

— atsakovė klaidingai nusprendė, kad Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies sąlygos buvo įvykdytos.

2016 m. vasario 23 d. pareikštas ieškinys byloje Codorníu/EUIPO – Bodegas Altun (ANA DE ALTUN)

(Byla T-86/16)

(2016/C 136/55)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Codorníu SA (Espluges de Llobregat, Ispanija), atstovaujama advokatų M. Ceballos Rodríguez ir J. Güell Serra

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Bodegas Altun, SL (Baños de Ebro, Ispanija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „ANA DE ALTUN“ – Registracijos paraiška Nr. 11 860 913

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. gruodžio 9 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 199/2015-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO ir įstojusios į bylą šalies bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies, taip pat 75 ir 76 straipsnių pažeidimas.

2016 m. vasario 26 d. pareikštas ieškinys byloje Eurofast/Komisija

(Byla T-87/16)

(2016/C 136/56)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Eurofast SARL (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato S. A. Pappas

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti negaliojančiu 2015 m. gruodžio 17 d. Komisijos sprendimą dėl įskaitymo,
- pripažinti, kad reikalavimas, kurį Komisija teigia turinti *Eurofast* atžvilgiu pagal ASSET sutartį, yra nepagrįstas,
- pripažinti, kad dėl ASSET projekto patirtos išlaidos, t. y. 507 574 EUR, yra tinkamos finansuoti ir kad Komisija patvirtina *Grant Agreement* nurodyto finansavimo, t. y. 365 639 EUR dydžio sumos, teisėtumą,
- nurodyti Komisijai sumokėti 69 923,68 EUR dydžio sumą pagal sutartį EKSISTENZ kartu su delspinigiais;
- įpareigoti Komisiją atlyginti su sutartiniais santykiais susijusią žalą,
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo ieškinį ieškovė nurodo du pagrindus, atitinkamai nurodytus grindžiant prašymą pripažinti negaliojančiu sprendimą dėl įskaitymo, išdėstytą 2015 m. gruodžio 17 d. Komisijos laiške, ir prašymą konstatuoti, kad neegzistuoja ginčijamas reikalavimas pagal sutartį.

1. Pirmasis pagrindas, susijęs su 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių ir kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002, 78 ir 80 straipsnių, *FP7 Grant agreement, Annex II – General conditions* II.21 straipsnio, Belgijos civilinio proceso kodekso 1134 straipsnyje įtvirtinto sąžiningumo principo bei teisėtų lūkesčių ir teisinio saugumo principų pažeidimu.
2. Antrasis pagrindas susijęs su sutarties dėl dotacijos ASSET Bendrųjų sąlygų nuostatų pažeidimu ir akivaizdžia klaida vertinant taisykles dėl tinkamų finansuoti išlaidų.

2016 m. vasario 26 d. pareikštas ieškinyje byloje *Opko Ireland Global Holdings/EUIPO – Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)*

(Byla T-88/16)

(2016/C 136/57)

Kalba, kuria surašytas ieškinyje: anglų

Šalys

Ieškovė: *Opko Ireland Global Holdings Ltd* (Dublinas, Airija), atstovaujama baristerio S. Małynicz, solisitorių A. Smith ir D. Meale

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Teva Pharmaceutical Industries Ltd* (Jeruzalė, Izraelis)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė