

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra panašūs į nurodytus byloje T-55/16 P *De Nicola/Europos investicijų bankas*.

Apeliantas visų pirma pažymi, kad prašymas panaikinti 2011 m. liepos 4 d. bei 2011 m. rugpjūčio 12 d. pranešimus ir prašymas panaikinti 2001 m. rugsėjo 6 d. sprendimą, kuriuo atmetas prašymas pradėti taikinimo procedūrą, yra priimtini.

2016 m. vasario 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Ikos/EUIPO (AEGYPTISCHE ERDE)*

(Byla T-76/16)

(2016/C 118/46)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Ikos GmbH* (Lerachas, Vokietija), atstovaujama advokato A. Masberg

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas „AEGYPTISCHE ERDE“ – Registracijos paraiška Nr. 14 027 239.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. gruodžio 7 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1257/2015-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir įregistruoti prekių ženklą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2016 m. vasario 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Sartour/Parlamentas*

(Byla T-78/16)

(2016/C 118/47)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Sartour* (Beverenas, Belgija), atstovaujama advokato M. Cherchi

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pripažinti ieškinį priimtiniu ir pagrįstu.

Atitinkamai:

- panaikinti 2015 m. gruodžio 18 d. rašte išdėstyta Parlamento sprendimą, kuriuo šis informavo ieškovę apie tai, kad atmeta ieškovės pasiūlymą, pateiktą paskelbus konkursą Nr. 06B40/2015/M073 dėl koncesijos Viduržemio jūros regiono maisto tiekimui Altiero Spinelli pastate Briuselyje, kuriame įsikūręs Europos Parlamentas,
- panaikinti nežinomos dienos Parlamento sprendimą suteikti koncesiją Viduržemio jūros regiono maisto tiekimui Altiero Spinelli pastate,
- bet kuriuo atveju priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su minimalios ribos, kurią turi nurodyti paslaugų teikėjai pagal savo apyvartą, kokybinės atrankos kriterijų nustatymo principo, konkurencijos principo ir kandidatų lygiateisiškumo principo pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Europos Sąjungos institucijų aktų motyvavimo principo pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su proporcingumo, lygiateisiškumo ir viešųjų pirkimų atvirumo principų pažeidimu, akivaizdžia vertinimo, vienodo požiūrio į kandidatus ir kandidatų laisvos konkurencijos laikymosi klaida.

2016 m. vasario 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters ir kt./*
Komisija

(Byla T-79/16)

(2016/C 118/48)

Proceso kalba: nyderlandų

Šalys

Ieškovai: Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (Hoenderloo, Nyderlandai) ir dar 21 ieškovas, atstovaujami advokatų H. Viaene, D. Gillet ir T. Ruys

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

— pripažinti ieškinį dėl panaikinimo priimtiniu,

— panaikinti 2015 m. rugsėjo 2 d. Komisijos sprendimą dėl neva neteisėtos valstybės pagalbos, susijusios su subsidijuotu gamtinių zonų įsigijimu arba nemokama galimybe jomis naudotis (Pagalba SA.27301 (2015/NN) – Nyderlandai) ir implicitinį sprendimą, kuriuo atmestas *Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters* skundas,