

3. Trečiasis ieškinio pagrindas: akivaizdžios vertinimo klaidos, diskrecijos neįgyvendinimas arba nepakankamas įgyvendinimas ir proporcingumo principo pažeidimas

Ieškovė mano, kad priėmusi ginčijamus teisės aktus, Taryba padarė akivaizdžių vertinimo klaidų. Taryba nepakankamai ir (arba) neteisingai ištyrė aplinkybes, kuriomis grindžiami ginčijami teisės aktai. Šiuo atžvilgiu ji, be kita ko, teigia, kad ginčijamuose teisės aktuose ieškovės atžvilgiu nurodytos ribojamųjų priemonių priėmimo priežastys yra neteisingos. Be to, ginčijamais teisės aktais pažeidžiamas proporcingumo principas.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas: Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija užtikrinamų teisių pažeidimas

Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad ginčijamais teisės aktais buvo pažeistos Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija (toliau – Pagrindinių teisių chartija) užtikrinamos jos teisės. Ji mano, kad buvo pažeista jos laisvė užsiimti verslu Europos Sąjungoje (Pagrindinių teisių chartijos 16 straipsnis) ir teisė Europos Sąjungoje naudotis teisėtai įgytu turtu ir ypač juo laisvai disponuoti (Pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnis). Be to, ieškovė tvirtina, kad buvo pažeistas vienodo požiūrio principas (Pagrindinių teisių chartijos 20 straipsnis) ir diskriminacijos draudimo principas (Pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnis).

---

**2016 m. vasario 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Apax Partners/EUIPO – Apax Partners Midmarket (APAX)***

**(Byla T-58/16)**

(2016/C 111/43)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

### **Šalys**

*Ieškovė: Apax Partners LLP (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitorių D. Rose, J. Curry ir J. Warner*

*Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Apax Partners Midmarket (Paryžius, Prancūzija)*

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Pareiškėja: ieškovė.*

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis ES prekių ženklas APAX – Registracijos paraiška Nr. 3 538 981.*

*Procedūra EUIPO: protesto procedūra.*

*Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 26 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1441/2014-2.*

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti visą ginčijamą sprendimą ir grąžinti prekių ženklo registracijos paraišką nagrinėti EUIPO;
- nurodyti EUIPO ir kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai padengti savo išlaidas ir priteisti iš jų ieškovės šiame procese bei procedūros Apeliacinėje taryboje ir Protestų skyriuje nagrinėjant protestą Nr. B 764 029 patirtas išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

— Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktų pažeidimas.

---

**2016 m. vasario 13 d. Carlo De Nicola pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-9/14 De Nicola/EIB****(Byla T-59/16 P)**

(2016/C 111/44)

*Proceso kalba: italų***Šalys**

*Apeliantas:* Carlo De Nicola (Štrasenas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokato G. Ferabecoli

*Kita proceso šalis:* Europos investicijų bankas

**Reikalavimai**

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

- patenkinti šį apeliacinį skundą ir iš dalies pakeisti skundžiamą sprendimą panaikinant rezoliucinės dalies 2 ir 3 punktus ir sprendimo 58-63 punktus;
- todėl panaikinti arba paskelbti netaikytinomis 2012 m. gaires; priteisti iš EIB atlyginti C. De Nicola patirtą žalą, kaip prašyta ieškinyje pirmojoje instancijoje; nepatenkinus šios reikalavimo, grąžinti bylą nagrinėti kitai Tarnautojų teismo kolegijai, kurios teisėjų sudėtis kitokia, kad būtų iš naujo priimtas sprendimas dėl panaikintų punktų;
- priteisti iš kitos šalies bylinėjimosi išlaidas.

**Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Šis apeliacinis skundas pateiktas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo (vienas teisėjas) sprendimo *De Nicola/Europos investicijų bankas* (F-9/14).

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-55/16 P, *De Nicola/Europos investicijų bankas*.

---

**2016 m. vasario 13 d. Carlo De Nicola pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. gruodžio 18 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-55/13 De Nicola/EIB****(Byla T-60/16 P)**

(2016/C 111/45)

*Proceso kalba: italų***Šalys**

*Apeliantas:* Carlo De Nicola (Štrasenas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokato G. Ferabecoli

*Kita proceso šalis:* Europos investicijų bankas