

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 6 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 954/2015-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- leisti įregistruoti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 13 436 175,
- atmesti prieštaravimus dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos pagal 7 straipsnio 1 dalies b, c ir g punktus ir 7 straipsnio 2 dalį,
- leisti priimti Bendrijos prekių ženklo paraišką ir paskelbti ją apimančia visas nurodytas prekes ir paslaugas,
- nurodyti VRDT padengti ieškovės šioje byloje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b, c ir g punktų pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 2 dalies pažeidimas.

2016 m. sausio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Nanu-Nana Joachim Hoopp/VRDT – Fink (NANA FINK)*

(Byla T-39/16)

(2016/C 106/51)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG* (Brėmenas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Boddien

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklo ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Nadine Fink (Bazelis, Šveicarija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė vaizdinio Bendrijos prekių ženklo, kuriame yra žodinis elementas NANA FINK, registracija Nr. IR 1 111 651.

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 679/2014-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą dėl protesto procedūros B 2 125 543 (tarptautinė prekių ženklo paraiška Nr. IR 1 111 651),
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2016 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje 1&1 Telecom/Komisija

(Byla T-43/16)

(2016/C 106/52)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *1&1 Telecom GmbH* (Montabauras, Vokietija), atstovaujama advokato J. Murach ir solisitoriaus P. Alexiadis

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. lapkričio 19 d. Europos Komisijos sprendimą, kurį priėmė konkurencijos generalinis direktorius, įgyvendindamas *Non-MNO Remedy* byloje COMP/M.7018 – *Telefónica Deutschland/E-Plus* (Susijungimo sprendimas), kuriame pripažinta, kad raštas dėl įsipareigojimo atitinka galutinius įsipareigojimus ir ES teisę,
- nurodyti Komisijai paprašyti, kad TEF DE išduotų naują raštą dėl įsipareigojimų, kuris būtų griežtai apribotas jos pareigomis, kaip nustatyta galutinių įsipareigojimų, patvirtintų susijungimo sprendimu, 78 punkte,
- nurodyti Komisijai padengti savo ir ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento konsoliduotos versijos 87 straipsnį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad priimdama sprendimą Komisija padarė akivaizdžių teisės klaidų, nes Sutartys, Europos Sąjungos susijungimų reglamentas (EUMR), susijungimo sprendimas ir galutiniai įsipareigojimai draudžia rašto dėl įsipareigojimų 2.3 punktą, patvirtintą sprendimu.
 2. Antrasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad priimdama savo sprendimą Komisija piktnaudžiavo įgaliojimais, kai atsižvelgė į argumentus, nesusijusius su konkurencija, ir taip pažeidė Sutartis, EUMR ir susijungimo sprendimą.
-