

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas CAFFÈ NERO – Registracijos paraiška Nr. 13 238 019.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 4 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 410/2015-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- leisti įregistruoti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 13 238 019,
- atmesti prieštaravimus dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos pagal 7 straipsnio 1 dalies b, c ir g punktus ir 7 straipsnio 2 dalį,
- leisti priimti Bendrijos prekių ženklo paraišką ir paskelbti ją apimančia visas nurodytas prekes ir paslaugas,
- nurodyti VRDT padengti ieškovės šioje byloje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b, c ir g punktų pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 2 dalies pažeidimas.

2016 m. sausio 26 d. pareikštas ieškinys byloje M.I. Industries/VRDT – *Natural Instinct (Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended)*

(Byla T-30/16)

(2016/C 106/47)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: M.I. Industries, Inc. (Linkolnas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama baristerio T. Elias ir solisitorės B. Cookson

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Natural Instinct Ltd (Kamberlis, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended“ – Registracijos paraiška Nr. 11 438 074

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 26 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2944/2014-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- tenkinti ieškovės protestą Nr. B 002 181 272 ir *Natural Instinct Ltd* paraišką Nr. 11 438 074; nepatenkinus šio reikalavimo, pripažinti, kad, kiek tai susiję su protestu Nr. B 002 181 272, ieškovė įrodė, jog naudoja prekių ženklus Nr. 5 208 418 ir Nr. 5 208 201 ir grąžinti bylą Penktajai apeliacinei tarybai, kad ji pagal Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktą nuspręstų dėl klausimų, susijusių su kiekvienu iš šių prekių ženklų; jei nebūtų patenkintas ir šis reikalavimas, grąžinti visą bylą Penktajai apeliacinei tarybai,
- priteisti iš atsakovės ieškovės bylinėjimosi šioje byloje išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 2868/95 23 straipsnio 3 ir 4 dalių pažeidimai,
- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas.

2016 m. sausio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *adp Gauselmann/VRDT (Juwel)*

(Byla T-31/16)

(2016/C 106/48)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *adp Gauselmann GmbH* (Espelkampas, Vokietija), atstovaujama advokatės P. Koch Moreno

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „Juwel“ – Registracijos paraiška Nr. 12 426 888

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 16 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2571/2014-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai netaikytini.
-