

3. Esminių procedūros reikalavimų pažeidimas, sutarčių ir kitų normų, susijusių su jų taikymu, pažeidimas ir piktnaudžiavimas įgaliojimais.
4. *IC Millenium/Bcp* palankus vertinimas ir apsauga, susijusi su finansinės sistemos naudojimu pinigų plovimui ir Europos Sąjungos pareigų, susijusių su laisvu kapitalo judėjimu pažeidimu.
5. 2005 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 84/450/EEB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 97/7/EB, 98/27/EB bei 2002/65/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 („Nesąžiningos komercinės veiklos direktyva“) 11 straipsnio 3 dalies pažeidimas.

2016 m. sausio 21 d. pareikštas ieškiny s byloje *Soverna Portugal – Consumer Goods/VRDT – Mueloliva (FONTOLIVA)*

(Byla T-24/16)

(2016/C 106/44)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: Soverna Portugal – Consumer Goods, SA (Lisabona, Portugalija), atstovaujama advokato D. Martins Pereira

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mueloliva, SL (Kordoba, Ispanija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: tarptautinis žodinis prekių ženklas FONTOLIVA, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija Nr. 1 107 792

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 4 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1813/2014-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- priimti šį ieškinį,
- panaikinti visą ginčijamą sprendimą,
- pataisyti ginčijamą sprendimą, grindžiamą šiame ieškinyje nurodytais pagrindais ir pripažinti, kad tarptautinis prekių ženklas Nr. 1 107 792 FONTOLIVA saugomas Europos Sąjungoje,
- priteisti iš VRDT ieškovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtas per procedūrą VRDT,
- priteisti iš kitos proceso šalies bylinėjimosi išlaidas, kurias ieškovė patyrė per procedūrą VRDT.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Ankstesnio ispaniško prekių ženklo Nr. 780 071 FUENOLIVA registracijos galiojimo pasibaigimas;
- Nepakankamai įrodytas ankstesnio prekių ženklo naudojimas;

- Galimybės supainioti nebuvimas – Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas;
- Dviejų ankstesnių prekių ženklų FONTOLIVA egzistavimas Ispanijoje.

2016 m. sausio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Haw Par/VRDT – Cosmowell (GelenkGold)*

(Byla T-25/16)

(2016/C 106/45)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Haw Par Corp. Ltd (Singapūras, Singapūras), atstovaujama advokatų R. Härer, C. Schultze, J. Ossing, C. Weber, H. Ranzinger, C. Gehweiler, C. Brockmann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cosmowell GmbH (Tirolio Sankt Johanas, Austrija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „GelenkGold“ – Bendrijos prekių ženklas Nr. Nr. 9 957 978

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. lapkričio 4 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1907/2015–1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT ir kitos šalies bylinėjimosi išlaidas, kurias ieškovė patyrė teisme ir apeliacinėje taryboje.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio antro sakinio pažeidimas.

2016 m. sausio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Caffè Nero Group/VRDT (CAFFÈ NERO)*

(Byla T-29/16)

(2016/C 106/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Caffè Nero Group Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus L. Cassidy