



## Teismo praktikos rinkinys

**2018 m. rugšėjo 19 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas  
HD / Parlamentas**

**(Byla T-604/16)**

„Viešoji tarnyba – Pareigūnai – Darbo užmokestis – Šeimos išmokos – Namų ūkio išmoka – Mokymosi išmoka – Išmoka išlaikomam vaikui – Skyrimo sąlygos – Iš kito šaltinio gaunamos tokio paties pobūdžio išmokos išskaičiavimas – Nepagrįstai išmokėtų lėšų susigrąžinimas – Sprendimas panaikinti teises į tam tikras išmokas – Teisės klaida – Akivaizdi vertinimo klaida“

1. *Europos Sąjungos institucijos – Fizinė asmenų apsauga tvarkant asmens duomenis – Reglamentas Nr. 45/2001 – Asmens duomenų tvarkymas – Pareiga informuoti, kai duomenys gaunami ne iš duomenų subjekto – Pažeidimas – Įtaka remiantis šiais duomenimis priimtų aktų teisėtumui – Nebuvimas*

*(SESV 340 straipsnis; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 45/2001 12 straipsnio 1 dalis ir 32 straipsnis)*

*(žr. 70–73 punktus)*

2. *Europos Sąjungos biudžetas – Finansinis reglamentas – Leidimus suteikiančio pareigūno įgaliojimai ir pareigos – Įgaliojimas prašyti nacionalinių valdžios institucijų suteikti informacijos – Įtraukimas*

*(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 966/2012 66 straipsnis)*

*(žr. 79, 83, 85 punktus)*

3. *Pareigūnai – Nepagrįstai sumokėtų sumų susigrąžinimas – Sąlygos – Akivaizdus mokėjimo nepagrįstumas – Suinteresuotojo asmens žinojimas – Kriterijai*

*(Pareigūnų tarnybos nuostatų 67 straipsnio 1 dalies c punktas ir 85 straipsnis)*

*(žr. 101–109, 113–115, 120 punktus)*

4. *Pareigūnai – Darbo užmokestis – Šeimos išmokos – Mokymosi išmoka – Skyrimo sąlygos – Reguliarus lankymas visu krūviu*

*(Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 3 straipsnio pirma pastraipa)*

*(žr. 131–133 punktus)*

## Dalykas

SESV 270 straipsniu pagrįstas prašymas panaikinti, pirma, 2015 m. rugsėjo 21 d., spalio 5 d., lapkričio 27 d. ir gruodžio 15 d. Parlamento sprendimus, kuriuose pakartotinai nurodomos sumos, kurias ieškovė nepagrįstai gavo kaip mokymosi išmoką, antra, 2015 m. spalio 5, 13, 23 d. ir lapkričio 5, 11 ir 12 d. Parlamento sprendimus, kuriuose pakartotinai nurodomos sumos, kurias ieškovė nepagrįstai gavo kaip mokymosi išmoką ir išlaikomo vaiko išmoką, ir kuriais iš jos atimta teisė į namų ūkio išmoką ir, trečia, „prireikus“, 2016 m. balandžio 21 d. sprendimą, kuriuo atmetamas jos skundas.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš HD bylinėjimosi išlaidas.