

2017 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Berliner Stadtwerke/EUIPO (berlinWärme)*(Byla T-719/16) ⁽¹⁾**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „berlinWärme“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)**

(2017/C 392/39)

Proceso kalba: vokiečių

ŠalysIeškovė: *Berliner Stadtwerke GmbH* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų O. Spieker, A. Schönfleisch ir M. Alber

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama R. Manea ir D. Hanf

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. liepos 19 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 618/2016-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį „berlinWärme“ kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Berliner Stadtwerke GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 411, 2016 11 28.

2017 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Habermaas/EUIPO – Here Global (h)*(Byla T-40/17) ⁽¹⁾**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Protesto atsiėmimas — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)**

(2017/C 392/40)

Proceso kalba: anglų

ŠalysIeškovė: *Habermaas GmbH AG* (Bad Rodach, Vokietija), atstovaujama advokatų U. Blumenröder, H. Gauß ir E. Bertram

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. F. Crespo Carrillo ir M. Tóhatí

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Here Global BV* (Eindhovenas, Nyderlandai), atstovaujama advokato J. Erkkilä**Dalykas**Ieškinys dėl 2016 m. spalio 24 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 53/2016-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Here Global BV* ir *Habermaas GmbH*.