

Rezoliucinė dalis

1. Nėra pagrindo priimti sprendimą.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 252, 2013 8 31.

2017 m. kovo 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Merck/EUIPO – Société des produits Nestlé (HEALTHPRESSO)

(Byla T-747/14) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2017/C 144/58)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Merck KGaA (Darmštatas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Best, U. Pflighar ir S. Schäffner

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Société de Produits Nestlé SA (Vevė, Šveicarija), atstovaujama advokatų A. Jaeger-Lenz, A. Lambrecht ir S. Cobet-Nüse

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. rugpjūčio 7 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1880/2013-1), susijusio su protesto procedūra tarp Société des Produits Nestlé SA ir Merck KGaA.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Merck KGaA ir Société des Produits Nestlé SA padengia savo ir bei kiekviena po pusę Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtų bylinėjimosi išlaidų.

(¹) OL C 462, 2014 12 22.

2017 m. kovo 14 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Karl Conzelmann/EUIPO (LIKE IT)

(Byla T-21/16) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Žodinio prekių ženklo LIKE IT registracijos paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2017/C 144/59)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Karl Conzelmann GmbH + Co. KG (Albštatas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Klink

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Graul ir M. Fischer

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. lapkričio 11 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 223/2015-1), susijusio su prašymu įregistruoti žodinį žymenį LIKE IT kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Karl Conzelmann GmbH + Co. KG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 98, 2016 3 14.

2017 m. kovo 9 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Comprojecto Projectos e Construções ir Gomes de Azevedo/ECB*

(Byla T-22/16) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl neveikimo, panaikinimo ir žalos atlyginimo — Ekonominė ir pinigų politika — Kredito įstaigų priežiūra — Finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui prevencija — Korekcinės priemonės — Raginimo imtis atitinkamų veiksmų nebuvimas — Ieškinio tikslumo stoka — Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)

(2017/C 144/60)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovai: *Comprojecto-Projectos e Construções, Lda* (Lisabona, Portugalija), Julião Maria Gomes de Azevedo (Lisabona), Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo (Lisabona), Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo (Lisabona), atstovaujami advokato M. Ribeiro

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas, atstovaujamas A. Karpf, P. Ferreira Jorge ir K. Kaiser

Dalykas

Pirma, SESV 265 straipsniu pagrįstas prašymas, kuriuo siekiama, kad būtų pripažinta, jog ECB neteisėtai nesiėmė priemonių dėl Portugalijos kredito įstaigų dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui prevencijos, antra, SESV 263 straipsniu pagrįstas prašymas, kuriuo siekiama, kad būtų panaikintas aktas, kuriuo ECB nusiuntė ieškovams kvietimą imtis atitinkamų veiksmų ir, trečia, SESV 268 straipsniu pagrįstas prašymas, kuriuo siekiama, kad būtų atlyginta ieškovų tariamai patirta žala dėl šio neveikimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Comprojecto – Projectos e Construções, Lda, Julião Maria Gomes de Azevedo, Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo et Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 106, 2016 3 21.