

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

<sup>(1)</sup> OL C 428, 2016 11 21.

**2018 m. gegužės 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gall Pharma / EUIPO – Pfizer (Styriagra)**  
(Byla T-662/16) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Styriagra“ paraiška — Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas VIAGRA — Nesąžiningas pasinaudojimas ankstesnio prekių ženklo skiriamuoju požymiu ar geru vardu — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 5 dalis)**

(2018/C 221/20)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Gall Pharma GmbH (Judenburgas, Austrija), iš pradžių atstovaujama advokatų D. Reichelt ir L. Figura, vėliau T. Schafft

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Gája ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Pfizer Inc. (Niujorkas, Niujorko valstija, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokatų V. von Bomhard ir J. Fuhrmann

### Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. birželio 13 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 724/2015-5), susijusio su protesto procedūra tarp Pfizer ir Gall Pharma.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Gall Pharma GmbH bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 441, 2016 11 28.

**2018 m. gegužės 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Luxottica Group / EUIPO – Chen (BeyBeni)**  
(Byla T-721/16) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „BeyBeni“ paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „Ray – Ban“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Kenkimas geram vardui — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 5 dalis)**

(2018/C 221/21)

Proceso kalba: ispanų

### Šalys

Ieškovė: Luxottica Group SpA (Milanas, Italija), atstovaujama advokatų E. Ochoa Santamaría ir I. Aparicio Martínez

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Xian Chen (Vendžou, Kinija)

### Dalykas

Ieškinyš dėl 2016 m. birželio 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 675/2015-5), susijusio su protesto procedūra tarp Luxottica Group ir X. Chen.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. birželio 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 675/2015-5), susijusį su protesto procedūra tarp Luxottica Group ir X. Chen.
2. Priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 454, 2016 12 5.

### 2018 m. gegužės 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje J-M.-E.V. e hijos / EUIPO – Masi (MASSI)

(Byla T-2/17) <sup>(1)</sup>

*(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo MASSI paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas MASI — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 56 straipsnio 3 dalis (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 63 straipsnio 3 dalis) — „Res judicata“ galia — Reglamento Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies a punktas ir 8 straipsnio 2 dalies c punktas (dabar – Reglamento 2017/1001 60 straipsnio 1 dalies a punktas ir 8 straipsnio 2 dalies c punktas) — Plačiai žinomas prekių ženklas, kaip jis suprantamas pagal Paryžiaus konvencijos 6a straipsnį)*

(2018/C 221/22)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: J-M.-E.V. e hijos, SRL (Granoljersas, Ispanija), atstovaujama advokatų M. Ceballos Rodríguez ir J. Güell Serra

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Palmero Cabezas ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Alberto Masi (Milanas, Italija), atstovaujamas advokatų C. Ceriani, S. Giudici ir A. Ferreri

### Dalykas

Ieškinyš dėl 2016 m. spalio 4 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 793/2015-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp A. Masi ir J-M.-E.V. e hijos.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2016 m. spalio 4 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 793/2015-1).