

2018 m. kovo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Portugalija / Komisija(Byla T-462/16) ⁽¹⁾**(EŽŪGF — Nefinansuojamos išlaidos — Pagalba už plotą — Portugalijos patirtos išlaidos — Teisėti lūkesčiai — Reglamento (EB) Nr. 73/2009 41 straipsnio 3 dalis — 31 straipsnio 2 dalis Reglamento (EB) Nr. 1290/2005 31 straipsnio 2 dalis — Proporcingumas)**

(2018/C 142/57)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida ir P. Estêvão

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Sauka, padedamo advokatų M. Marques Mendes ir A. Dias Henriques

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2016 m. birželio 20 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2016/1059 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 173, 2016, p. 59), kiek jis taikomas Portugalijos Respublikai.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 392, 2016 10 24.

2018 m. kovo 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gollnisch / Parlamentas(Byla T-624/16) ⁽¹⁾**(Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir išmokų mokėjimo taisyklės — Išmokos Parlamento narių padėjėjams — Nepagrįstai išmokėtų sumų susigrąžinimas — Generalinio sekretoriaus kompetencija — Electa una via — Teisė į gynybą — Įrodinėjimo pareiga — Pareiga motyvuoti — Teisėti lūkesčiai — Politinės teisės — Vienodas požiūris — Piktnaudžiavimas įgaliojimais — Parlamento narių nepriklausomumas — Fakto klaida — Proporcingumas)**

(2018/C 142/58)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Prancūzija), iš pradžių atstovaujamas advokato N. Fakiroff, vėliau – F. Wagner

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas G. Corstens et S. Seyr

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2016 m. liepos 1 d. Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimą dėl 275 984,23 euro sumos, išmokėtos ieškovui kaip išmokos Parlamento narių padėjėjams, susigrąžinimo iš ieškovo ir 2016 m. liepos 5 d. su tuo susijusį debetinių dokumentą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Bruno Gollnisch padengia savo ir Europos Parlamento patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su procedūra dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

⁽¹⁾ OL C 383, 2016 10 17.

2018 m. kovo 1 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Shoe Branding Europe / EUIPO – adidas (Dviejų lygiagrečių juostelių vieta ant bato)*

(Byla T-629/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo, kurį sudaro dvi lygiagrečios juostelės ant bato, paraiška — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas, kurį sudaro trys lygiagrečios juostelės ant bato — Santykinis atmetimo pagrindas — Kenkimas geram vardui — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis (dabar – Reglamento (ES) Nr. 2017/1001 8 straipsnio 5 dalis))

(2018/C 142/59)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Shoe Branding Europe BVBA* (Audenardė, Belgija), atstovaujama advokato J. Løje

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Lukošūtės ir A. Söder

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *adidas AG* (Hercogenaurachas, Vokietija), atstovaujama solisitorių I. Fowler ir I. Junkar

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2016 m. birželio 8 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 597/2016-2), susijusio su protesto procedūra tarp *adidas* ir *Shoe Branding Europe*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Shoe Branding Europe BVBA* padengia bylinėjimosi išlaidas

⁽¹⁾ OL C 402, 2016 10 31.