

**2017 m. gruodžio 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *bet365 Group / EUIPO – Hansen (BET 365)***

(Byla T-304/16) <sup>(1)</sup>

*(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas BET 365 — Absoliutus atsisakymo registruoti pagrindas — Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis — Įrodymai — Prekių ženklo naudojimas keliais tikslais — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalis ir 52 straipsnio 2 dalis (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 3 dalis ir 59 straipsnio 2 dalis))*

(2018/C 052/36)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *bet365 Group Ltd* (Stoke-on-Trent, Jungtinė Karalystė), atstovaujama QC S. Malynicz ir solisitorių R. Black ir J. Bickle

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Hanne

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Robert Hansen (Miunchenas, Vokietija), atstovaujamas advokato M. Pütz-Poulalion

### Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2016 m. kovo 21 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 3243/2014-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp R. Hansen ir *bet365 Group*.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2016 m. kovo 21 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 3243/2014-5), kiek jis susijęs su 41 klasės paslaugomis, kurioms įregistruotas Europos Sąjungos prekių ženklas BET 365.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 296, 2016 8 16.

**2017 m. gruodžio 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *PB / Komisija***

(Byla T-609/16) <sup>(1)</sup>

*(Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Įdarbinimas — Pranešimas apie konkursą EPSO / AD/309/15 (AD 11) — Liuksemburgo medicinos tarnybos gydytojai — Sprendimas nekviesti į vertinimo centrą atlikti testų — Antrosios kalbos pasirinkimo apribojimas keliomis oficialiosiomis Sąjungos kalbomis — Neteisėtumu grindžiamas prieštaravimas — Akivaizdi vertinimo klaida — Atsakomybė — Neturtinė žala)*

(2018/C 052/37)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: PB, atstovaujama advokato M. Velardo

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Gattinara ir L. Radu Bouyon

## Dalykas

SESV 270 straipsniu pagrįstas prašymas, pirma, panaikinti 2015 m. rugsėjo 28 d. konkurso EPSO / AD/309/15 (AD 11) – Liuksemburgo ir Ispros medicinos tarnybų gydytojai (sritis: Liuksemburgo gydytojai) atrankos komisijos sprendimą nekviesti ieškovės į Europos personalo atrankos tarnybos (EPSO) vertinimo centrą atlikti atrankos testų ir, antra, atlyginti ieškovės tariamai patirtą žalą.

## Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. rugsėjo 28 d. sprendimą, kuriuo viešojo konkurso EPSO / AD/309/15 (AD 11) – Liuksemburgo ir Ispros medicinos tarnybų gydytojai (sritis: Liuksemburgo gydytojai) atrankos komisija nusprendė nekviesti PB į Europos personalo atrankos tarnybos (EPSO) vertinimo centrą atlikti atrankos testų.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 371, 2016 10 10 (byla, iš pradžių užregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-39/16, perduota Europos Sąjungos Bendrajam Teismui 2016 m. rugsėjo 1 d.).

## 2017 m. gruodžio 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje N & C Franchise / EUIPO – Eschenbach Optik (OJO sunglasses)

(Byla T-792/16) <sup>(1)</sup>

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „OJO sunglasses“ paraiška — Ankstesnis tarptautinis žodinis prekių ženklas „oio“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2018/C 052/38)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovė: N & C Franchise Ltd (Nikosija, Kipras), atstovaujama advokatų C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia ir A. Vasilogamvrou,

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Bonne

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Eschenbach Optik GmbH (Niurnbergas, Vokietija)

## Dalykas

Ieškiny s dėl 2016 m. rugsėjo 9 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 32/2016-5), susijusio su protesto procedūra tarp Eschenbach Optik ir N&C Franchise.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.