

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Palmero Cabezas ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Visán Industrias Zootécnicas, SL* (Arganda, Ispanija), atstovaujama advokatės P. Alesci Naranjo

Dalykas

Ieškiny s dėl 2016 m. birželio 13 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 229/2016-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Visán Industrias Zootécnicas* ir *Cotécnica*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Cotécnica, SCCL* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtos bylinėjimosi išlaidos.
3. *Visán Industrias Zootécnicas, SL* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 371, 2016 10 10.

2017 m. lapkričio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *von Blumenthal ir kt. / EIB*

(Byla T-558/16) ⁽¹⁾

(Viešojo tarnyba — EIB personalas — Darbo užmokesčio ir darbo užmokesčio didėjimo sistemos reforma — Neteisėtumu grindžiamas prieštaravimas — Vienodas požiūris — Atsakomybė)

(2018/C 013/25)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Henry von Blumenthal (Bergem, Liuksemburgas), Marc D'Hooge (Liuksemburgas, Liuksemburgas), Giulia Gaspari (Liuksemburgas), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Liuksemburgas) ir Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Prancūzija), atstovaujami advokato L. Levi

Atsakovas: Europos investicijų bankas, iš pradžių atstovaujamas C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli ir T. Gilliams, vėliau – T. Gilliams ir G. Faedo, padedamų advokato P.-E. Partsch

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas, kuriuo siekiama, pirma, panaikinti 2015 m. balandžio mėn. ir paskesniuose atlyginimo lapeliuose esančius sprendimus taikyti ieškovams 2014 m. gruodžio 16 d. EIB valdybos sprendimą, 2015 m. vasario 4 d. EIB valdymo komiteto sprendimą ir 2015 m. balandžio mėn. parengtus biuletenius, susijusius su atlyginimu ieškovams už atliktą darbą ir, antra, nurodyti EIB sumokėti ieškovams sumą, pirma, atitinkančią taikant minėtus sprendimus išmokėto darbo užmokesčio ir pagal EIB įsipareigojimus mokėtino darbo užmokesčio skirtumą, ir, antra, žalos atlyginimą nuostoliams, kuriuos jie patyrė dėl perkamosios galios praradimo, ir tariamai patirtai neturtinei žalai atlyginti.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Henry von Blumenthal, Marc D'Hooge, Giulia Gaspari, Patrick Vanhoudt ir Dalila Bundy bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 414, 2015 12 14 (byla iš pradžių užregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-99/15, o 2016 m. rugsėjo 1 d. perduota Europos Sąjungos Bendrajam Teismui).

2017 m. lapkričio 23 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje PF / Komisija

(Byla T-617/16) (¹)

(Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Pareigų paaukštinimas — 2015 m. pareigų paaukštinimo procedūra — Pareigūnų tarnybos nuostatų 43 straipsnis ir 45 straipsnio 1 dalis — Pareiga motyvuoti — Nuopelnų palyginimas — Kalbų vartojimas einant pareigas administratoriams, paskirtiems vykdyti lingvistines funkcijas, ir administratoriams, paskirtiems vykdyti nelingvistines funkcijas — Pateisinami nebuvimai — Akivaizdi vertinimo klaida)

(2018/C 013/26)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: PF, atstovaujamas advokatų S. Orlandi ir T. Martin

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir C. Berardis-Kayser

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti Komisijos sprendimą per 2015 m. pareigų paaukštinimo procedūrą nepaaukštinti ieškovo pareigų priskiriant prie AD 8 lygio.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš PF bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 371, 2016 10 10 (byla iš pradžių užregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-47/16, o 2016 m. rugsėjo 1 d. perduota Europos Sąjungos Bendrajam Teismui).

2017 m. lapkričio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje HD / Parlamentas

(Byla T-652/16 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Pareigūnai — Darbo užmokestis — Šeimos išmokos — Mokymosi pašalpa — Draudimas kartu gauti tokio paties pobūdžio išmokas — Prašymas grąžinti nepagrįstai gautą sumą — Asmens duomenų apsauga — Pareiga motyvuoti)

(2018/C 013/27)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: HD, atstovaujama advokato C. Bernard Glanz