

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 270, 2016 7 25.

2017 m. rugsėjo 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Arrigoni/EUIPO – Arrigoni Battista (Arrigoni Valtaleggio)

(Byla T-454/16) (¹)

„Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija — Vaizdinis prekių ženklas „Arrigoni Valtaleggio“ — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas ARRIGONI — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento Nr. 207/2009 57 straipsnio 2 ir 3 dalys)

(2017/C 374/49)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Arrigoni SpA (Roma, Italija), atstovaujama advokato P. Di Gravio

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Arrigoni Battista SpA (Bergamas, Italija), atstovaujama advokatų S. Vereja, M. Balestrierio et K. Muraro

Dalykas

Ieškinyms dėl 2016 m. gegužės 19 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2922/2014-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Arrigoni ir Arrigoni Formaggi SpA.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Arrigoni SpA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 364, 2016 10 3.

2017 m. rugsėjo 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje D'Agostino/Komisija

(Byla T-501/16 RENV) (¹)

(Viešojo tarnyba — Sutartininkai — KTĮS 3a straipsnis — Sutarties nepratęsimas — Pareigūnų tarnybos nuostatų 12a ir 24 straipsniai — Rūpestingumo pareiga — Tarnybos interesas)

(2017/C 374/50)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Luigi D'Agostino (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokato M.-A. Lucas

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir G. Gattinara

Dalykas

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas, pirma, panaikinti 2011 m. gruodžio 1 d. Komisijos sprendimą nepratęsti ieškovo kaip sutartininko sutarties ir, antra, atlyginti jo tariamai patirtą žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Luigi D'Agostino bylinėjimosi išlaidas, susijusias su šia byla ir su byla F-93/12, ir nurodyti jam padengti savo išlaidas byloje T-670/13 P.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas byloje T-670/13 P.

⁽¹⁾ OL C 343, 2012 11 10 (byla, kuri iš pradžių buvo užregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-93/12).

2017 m. rugsėjo 21 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *The Logistical Approach/EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic)*

(Byla T-620/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Idealogistic“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas „idée logistique“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Faktinių aplinkybių nagrinėjimas savo iniciatyva — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis)

(2017/C 374/51)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *The Logistical Approach BV* (Udenas, Nyderlandai), atstovaujama advokato R. Milchior

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Hanf ir S. Pétrequin

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Idea Groupe* (Montoir de Bretagne, Prancūzija), atstovaujama advokato P. Langlais

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. birželio 20 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1435/2015-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Idea Groupe* ir *The Logistical Approach*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *The Logistical Approach BV* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 402, 2016 10 31.