

2018 m. spalio 4 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Graikija / Komisija(Byla T-272/16) ⁽¹⁾

(EŽŪGF ir EŽŪFKP — Nefinansuojamos išlaidos — Graikijos Respublikos patirtos išlaidos — Fiksuoto dydžio finansinės pataisos — Ad hoc finansinės pataisos — Pagalbos už plotą schema — Daugiametės ganyklos sąvoka — 25 % fiksuoto dydžio pataisos taikymo sąlygos — 10 % fiksuoto dydžio pataisa — 5 % fiksuoto dydžio pataisa — Reglamento (EB) Nr. 1290/2005 31 straipsnio 4 dalis — Pagrindinės kontrolės priemonės — Papildomos kontrolės priemonės — Daugiametės priemonės — Ilgalaikiai projektai)

(2018/C 427/50)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, atstovaujama G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou, A. Vasilopoulou, D. Ntourntourea ir E. Leftheriotou

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama D. Triantafyllou ir J. Aquilina, vėliau – D. Triantafyllou, J. Aquilina ir K. Skelly, galiausiai – D. Triantafyllou ir J. Aquilina

Dalykas

Pagal SESV 263 straipsnį pateiktas prašymas iš dalies panaikinti 2016 m. kovo 17 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2016/417 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 75, 2016, p. 16).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 270, 2016 7 25.

2018 m. spalio 4 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Paice / EUIPO – Blackmore (DEEP PURPLE)(Byla T-328/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo DEEP PURPLE paraiška — Ankstesnis neregistruotas prekių ženklas DEEP PURPLE — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009/2009 8 straipsnio 4 dalis (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 4 dalis) — Ieškinį dėl prisidengimo svetimu vardu (action for passing off) reglamentuojančios taisyklės „common law“ sistemoje — Klaidinančio pateikimo pavojaus nebuvimas)

(2018/C 427/51)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Ian Paice (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas baristerio M. Engelman ir solisitoriaus J. Stephenson

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Gája ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme*: Richard Hugh Blackmore (Niujorkas, Niujorko valstija, Jungtinės Amerikos Valstijos), iš pradžių atstovaujamas baristerio A. Edwards-Stuart, vėliau – baristerio T. Alkin

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. kovo 21 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 736/2015–5), susijusio su protesto procedūra tarp I. Paice ir R. H. Blackmore.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ian Paice bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 305, 2016 8 22.

2018 m. spalio 4 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Blackmore / EUIPO –Paice (DEEP PURPLE)*

(Byla T-344/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo DEEP PURPLE paraiška — Ankstesnis neregistruotas prekių ženklas DEEP PURPLE — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis (dabar — Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 4 dalis) — Ieškinį dėl prisidengimo svetimu vardu (action for passing off) reglamentuojančios taisyklės „common law“ sistemoje — Klaidinančio pateikimo pavojaus nebuvimas — Bendrojo Teismo procedūros reglamento 177 straipsnio 1 dalies d punktas – Nepriimtumas)

(2018/C 427/52)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Richard Hugh Blackmore (Niujorkas, Niujorko valstija, Jungtinės Amerikos Valstijos), iš pradžių atstovaujamas baristerio A. Edwards-Stuart, vėliau – baristerio T. Alkin

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Gája ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme*: Ian Paice (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas baristerio M. Engelman ir solisitoriaus J. Stephenson

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. kovo 21 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 736/2015–5), susijusio su protesto procedūra tarp I. Paice ir R. H. Blackmore.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Richard Hugh Blackmore bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 314, 2016 8 29.