

2019 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Perry Ellis International Group/EUIPO (PRO PLAYER)

(Byla T-220/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo PRO PLAYER paraiška — Absolutus atmetimo pagrindas — Aprašomasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar — Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2019/C 155/43)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Perry Ellis International Group Holdings Ltd (Nasau, Bahamai), atstovaujama advokatų O. Günzel ir C. Tenkhoff

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama L. Rampini ir K. Markakis

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. vasario 24 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1091/2015-2) dėl paraiškos įregistruoti žodinį žymenį PRO PLAYER kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Perry Ellis International Group Holdings Ltd, be savo bylinėjimosi išlaidų, padengia Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 232, 2016 6 27.

2019 m. kovo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Inpost Paczkomaty ir Inpost/Europos Komisija

(Sujungtos bylos T-282/16 ir T-283/16) ⁽¹⁾

(Valstybės pagalba — Pašto sektorius — Grynujų sąnaudų, patirtų vykdant universaliosios paslaugos įsipareigojimus, kompensavimas — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažinta suderinama su vidaus rinka — Ieškinys dėl panaikinimo — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Pareiga motyvuoti — Vienodas požiūris — Proporcingumas — Nuosavybės teisė — Laisvė užsiimti verslu)

(2019/C 155/44)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė byloje T-282/16: Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (Krokuva, Lenkija), iš pradžių atstovaujama advokato T. Proć, vėliau — advokato D. Doktor

Ieškovė byloje T-283/16: *Inpost S.A.* (Krokuva, Lenkija), atstovaujama advokato W. Knopkiewicz

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama K. Herrmann, K. Blanc ir D. Recchia

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna

Dalykas

Pagal SESV 263 straipsnį pateikti prašymai panaikinti 2015 m. lapkričio 26 d. Komisijos sprendimą C(2015) 8236 *final*, kuriame ji nepateikė prieštaravimų dėl priemonės, apie kurią pranešė Lenkijos valdžios institucijos, susijusios su bendrovei *Poczta Polska* suteikta pagalba kompensuojant grynąsias sąnaudas, patirtas jai vykdant universaliosios pašto paslaugos įsipareigojimus laikotarpiu nuo 2013 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinius.*
2. *Inpost Paczkomaty sp. z o.o. ir Inpost S.A. padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*
3. *Lenkijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 270, 2016 7 25.

2019 m. kovo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Foshan Lihua Ceramic/Komisija

(Byla T-310/16) (¹)

(Dempingas — Kinijos kilmės keraminių plytelių importas — Reglamento (EB) Nr. 1225/2009 11 straipsnio 4 ir 5 dalys ir 17 straipsnis (dabar — Reglamento (ES) Nr. 2016/1036 11 straipsnio 4 ir 5 dalys ir 17 straipsnis) — Atsisakymas suteikti naujojo eksportuojančio gamintojo statusą pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 917/2011 3 straipsnį — Įmonių atranka — Individualus režimas — Konfidencialumas)

(2019/C 155/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd* (Fošanas, Kinija), atstovaujama advokatų B. Spinoit ir D. Philippe ir A. Wese

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama iš pradžių A. Demeneix, M. França ir T. Maxian Rusche, vėliau — A. Demeneix, T. Maxian Rusche ir N. Kuplewatzky

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: *Cerame-Unie AISBL* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato V. Akritidis