

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Lenkijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 311, 2015 9 21.

2018 m. kovo 1 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Shoe Branding Europe / EUIPO – adidas* (Dviejų lygiagrečių juostelių, esančių ant bato, padėtis)

(Byla T-85/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo, kuris sudarytas iš dviejų lygiagrečių juostelių, esančių ant bato, paraiška — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas, vaizduojantis tris lygiagrečias juosteles, esančias ant bato — Santykinis atmetimo pagrindas — Kenkimas geram vardui — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 5 dalis))

(2018/C 142/54)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Shoe Branding Europe BVBA* (Audenardė, Belgija), atstovaujama advokato J. Løje

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Lukošiušės

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: adidas AG* (Hercogenaurachas, Vokietija), atstovaujama solisitorių I. Fowler ir I. Junkar

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. lapkričio 26 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 3106/2014-2), susijusio su protesto procedūra tarp *adidas* ir *Shoe Branding Europe*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Shoe Branding Europe BVBA* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 136, 2016 4 18.

2018 m. kovo 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Le Pen / Parlamentas*

(Byla T-140/16) ⁽¹⁾

(Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir išmokų mokėjimo taisyklės — Išmokos Parlamento narių padėjėjams — Neteisėtai išmokėtų sumų išieškojimas — Generalinio sekretoriaus įgaliojimai — Įrodinėjimo pareiga — Pareiga motyvuoti — Piktnaudžiavimas įgaliojimais — Fakto klaida — Vienodas požiūris)

(2018/C 142/55)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Jean-Marie Le Pen (Saint-Cloud, Prancūzija), iš pradžių atstovaujamas advokatų M. Ceccaldi ir J.-P. Le Moigne, vėliau advokato M. Ceccaldi ir galiausiai advokato F. Wagner

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir G. Corstens

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2016 m. sausio 29 d. Europos Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimą, kuriuo nurodoma iš ieškovo susigrąžinti 320 026,23 eurų sumą, išmokėtą kaip išmoką padėjėjams, ir su šiuo sprendimu susijusią 2016 m. vasario 4 d. debeto avizą Nr. 2016-195.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Jean-Marie Le Pen bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir tas, kurios susijusios su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūromis.

⁽¹⁾ OL C 191, 2016 5 30.

2018 m. kovo 1 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Altunis / EUIPO – Hotel Cipriani (CIPRIANI)*

(Byla T-438/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija — Žodinis prekių ženklas CIPRIANI — Ankstesnis Europos Sąjungos žodinis prekių ženklas HOTEL CIPRIANI — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 dalis (dabar – Reglamento (ES) Nr. 2017/1001 47 straipsnio 2 dalis) — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių ir paslaugų panašumas — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento Nr. 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2018/C 142/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Lda* (Funšalis, Portugalija), atstovaujama advokatų A. Vanzetti, S. Bergia ir G. Sironi

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Crespo Carrillo ir D. Walicka

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Hotel Cipriani Srl* (Venecija, Italija), iš pradžių atstovaujama solisitoriaus P. Cantrill ir baristerio B. Brandreth, vėliau – solisitorių B. Brandreth, A. Poulter ir P. Brownlow

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. birželio 7 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1889/2015-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Hotel Cipriani* ir *Altunis-Trading, Gestão e Serviços*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Altunis-Trading, Gestão e Serviços, Lda* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 343, 2016 9 19.