

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama S. Bonne

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrupas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Lange

### Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. rugpjūčio 7 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2720/2014-5), susijusio su protesto procedūra tarp Bianca-Moden ir Frame.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. rugpjūčio 7 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2720/2014-5).
2. EUIPO padengia savo ir Frame Srl patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Bianca-Moden GmbH & Co. KG padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 7, 2016 1 11.

### 2017 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *De Nicola / Taryba ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismas*

(Byla T-42/16) <sup>(1)</sup>

*(Deliktinė atsakomybė — Viešoji tarnyba — EIB personalas — Su lazerio terapija susijusios direktyvos — Pagrindinių teisių chartijos 47 punktą — Protingas terminas — Teisingo proceso reikalavimų nesilaikymas — Turtinė žala — Neturtinė žala — Ieškovo reikalavimai, pateikti nagrinėjant bylą Tarnautojų teisme — Dalies bylos perdavimas Bendrajam Teismui)*

(2017/C 437/32)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovas: Carlo De Nicola (Štrasenas, Liuksemburgas), iš pradžių atstovaujamas advokatų L. Isola ir G. Isola, vėliau advokato G. Ferabecoli

Atsakovai: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama E. Rebasti ir M. Veiga, ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismas, iš pradžių atstovaujamas J. Inghelram, P. Giusta ir L. Tonini Alabiso, vėliau J. Inghelram

### Dalykas

Pagal SESV 268 straipsnį pateiktas prašymas atlyginti žalą, kurią ieškovas teigia patyręs dėl, pirma, tam tikrų Sąjungos teisės aktų leidėjo priimtų direktyvų, susijusių su lazerio terapija, antra, pernelyg ilgos procesų, susijusių su jo prašymu atlyginti lazerio terapijos išlaidas, Europos Sąjungos tarnautojų teisme ir Bendrajame Teisme trukmės, trečia, tariamai neteisingo šių procesų pobūdžio ir, ketvirta, daugelio ieškinių, kuriuos jis buvo priverstas pateikti Tarnautojų teismui ir Bendrajam Teismui.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Carlo De Nicola tiek su procesu Europos Sąjungos Bendrajame Teisme, tiek Europos Sąjungos tarnautojų teisme susijusias bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 279, 2015 8 24 (byla iš pradžių įregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-82/15).

---

**2017 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje De Nicola / Europos Sąjungos Teisingumo Teismas**

(Byla T-99/16) (<sup>1</sup>)

**(Deliktinė atsakomybė — Viešoji tarnyba — EIB personalas — Psichologinis priekabiavimas — Teisingo bylos nagrinėjimo taisyklių nepaisymas — Pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnis — Protingas terminas — Prašymai dėl žalos atlyginimo, pateikti nagrinėjant bylą Tarnautojų teisme — Dalies bylos grąžinimas Tarnautojų teismui)**

(2017/C 437/33)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

**Ieškovas:** Carlo De Nicola (Štrasenas, Liuksemburgas), atstovaujamas iš pradžių advokatų L. Isola ir G. Isola, vėliau – advokato G. Ferabecoli

**Atsakovas:** Europos Sąjungos Teisingumo Teismas, atstovaujamas iš pradžių J. Inghelram, P. Giusta ir L. Tonini Alabiso, vėliau – J. Inghelram

**Dalykas**

SESV 268 straipsniu grindžiamas ieškinys, kuriuo siekiama, kad būtų atlyginta ieškovo žala, tariamai patirta, pirma, dėl psichologinio priekabiavimo, kurį jis patyrė Europos investicijų banke (BEI), ir dėl tariamų neteisingų procesų Europos Sąjungos Tarnautojų teisme ir Bendrajame Teisme, kuriuose dalyvauja ieškovas, ir, antra, dėl pernelyg ilgos minėtų procesų trukmės.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Carlo De Nicola bylinėjimosi Europos Sąjungos Bendrajame Teisme ir Europos Sąjungos Tarnautojų teisme išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 414, 2015 12 14 (iš pradžių byla Europos Sąjungos Tarnautojų teisme įregistruota numeriu F-100/15).