

Atsakovas: Europos Sąjungos palydovų centras (SATCEN), atstovaujamas advokatų L. Defalque ir A. Guillerme

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama F. Naert ir M. Bauer

Dalykas

Pirma, pagal SESV 263 straipsnį pateiktas prašymas panaikinti 2013 m. liepos 5 d. SATCEN direktoriaus sprendimą, kuriuo pradėta drausminė procedūra prieš ieškovę, ji suspenduota ir atmestas jos pagalbos prašymas, ir 2014 m. vasario 28 d. jo sprendimą atšaukti ieškovę iš pareigų, taip pat 2015 m. sausio 26 d. SATCEN apeliacinės komisijos sprendimą, kuriuo patvirtinti tie sprendimai, ir, antra, pagal SESV 268 straipsnį pateiktas prašymas atlyginti tariamai patirtą žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. sausio 26 d. Europos Sąjungos palydovų centro (SATCEN) apeliacinės komisijos sprendimą.
2. Panaikinti 2013 m. liepos 5 d. SATCEN direktoriaus sprendimą suspenduoti KF.
3. Panaikinti 2014 m. vasario 28 d. SATCEN direktoriaus sprendimą atšaukti KF iš pareigų.
4. Nurodyti SATCEN sumokėti KF 10 000 EUR sumą jos patirtai neturtinei žalai atlyginti.
5. Atmesti likusią ieškinio dalį.
6. SATCEN padengia ne tik savo, bet ir KF patirtas bylinėjimosi išlaidas.
7. Europos Sąjungos Taryba padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 302, 2015 9 14.

2018 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Lietuva / Komisija

(Byla T-34/16) ⁽¹⁾

(EŽŪGF — Nefinansuojamos išlaidos — Specialioji parama jautienos ir avienos sektoriams — Patikrinimai vietoje — Fizinis gyvulių patikrinimas — Patikrinimų kokybė — Patikrinimo ataskaita — Fiksuoto dydžio pataisa — Pareiga motyvuoti — Proporcingumas — Vienkartinė pataisa)

(2019/C 4/29)

Proceso kalba: lietuvių

Šalys

Ieškovė: Lietuvos Respublika, iš pradžių atstovaujama D. Kriauciūno, T. Orlicko ir R. Krasuckaitės, vėliau – T. Orlicko ir R. Krasuckaitės

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Sauka ir A. Steiblytės

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2015 m. lapkričio 13 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2015/2098 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 303, 2015, p. 35).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Lietuvos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 118, 2016 4 4.

2018 m. spalio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje FN ir kt. / CEPOL

(Byla T-334/16 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Laikinieji tarnautojai — CEPOL būstinės perkėlimas iš Bramšilo (Jungtinė Karalystė) į Budapeštą (Vengrija) — Darbuotojų perkėlimas — Aktas, kurio negalima apskųsti — Ieškinio nepriimtumas Tarnautojų teisme)

(2019/C 4/30)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantai: FN, FP ir FQ, atstovaujami advokatų L. Levi ir A. Blot

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūra, iš pradžių atstovaujama F. Bánfi ir R. Woldhuis, vėliau R. Woldhuis ir D. Schroeder, padedamų advokato B. Wagenbaur

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2016 m. balandžio 11 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimo FN ir kt. / CEPOL (F-41/15 DISS II, EU:F:2016:70), kuriuo prašoma panaikinti šį sprendimą.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2016 m. balandžio 11 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimą FN ir kt. / CEPOL (F-41/15 DISS II), kiek juo pirmojoje instancijoje pareikšti FN, FP ir FQ reikalavimai dėl panaikinimo nepripažinti nepriimtinais.
2. Atmesti Tarnautojų teismo byloje F-41/15 DISS II FN, FP ir FQ pareikštus reikalavimus dėl panaikinimo.