

2016 m. gruodžio 16 d. Commissione Tributaria Provinciale di Reggio Calabria (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Fortunata Silvia Fontana/Agenzia delle Entrate – Direzione provinciale di Reggio Calabria

(Byla C-648/16)

(2017/C 086/12)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione Tributaria Provinciale di Reggio Calabria

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Fortunata Silvia Fontana

Atsakovė: Agenzia delle Entrate – Direzione provinciale di Reggio Calabria

Prejudicinis klausimas

Ar su SESV 113 ir 114 straipsniais ir Direktyva 112/2006/EB ⁽¹⁾ suderinamos nacionalinės teisės nuostatos, įtvirtintos Dekreto įstatymo Nr. 331/1993, [kuris tapo 1993 m. spalio 29 d. Įstatymu Nr. 427], 62 bis straipsnyje ir 62 sexies straipsnio 3 dalyje, tiek, kiek jomis leidžiama PVM taikyti bendrai apyvartai, nustatytai remiantis indukciniu metodu, atsižvelgiant į teisės į atskaitą ir pareigos reikalauti sumokėti mokesčių laikymąsi ir, konkrečiai, atsižvelgiant į mokesčio neutralumo ir perkėlimo principą.

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).

2016 m. gruodžio 19 d. Augstākā tiesa (Latvija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje DW/Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra

(Byla C-651/16)

(2017/C 086/13)

Proceso kalba: latvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Augstākā tiesa

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: DW

Kita proceso šalis: Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra

Prejudicinis klausimas

Ar Europos Sąjungos sutarties 4 straipsnio 3 dalies ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 45 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos turi būti aiškinamos taip, kad jomis nedraudžiami valstybės narės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, kuriuose, siekiant nustatyti motinystės išmokos dydį, nenumatyta, kad į 12 mėnesių laikotarpį, kuriuo remiantis apskaičiuojamas vidutinis kompensuojamasis uždarbis, neįtraukiami mėnesiai, kai asmuo dirbo Europos Sąjungos institucijoje ir buvo draustas pagal bendrąją Europos Bendrijų sveikatos draudimo sistemą, bet nustačius, kad tuo laikotarpiu asmuo nebuvo draustas Latvijoje, jo pajamos prilyginamos šalies vidutiniam kompensuojamajam darbo užmokesčiui, dėl ko jam gali būti skirta daug mažesnė motinystės išmoka, palyginti su ta, kurią asmuo galbūt būtų galėjęs gauti, jeigu tuo laikotarpiu, kuriuo remiantis apskaičiuojamas išmokos dydis, nebūtų išvykęs dirbti į Europos Sąjungos instituciją, o būtų dirbęs Latvijoje?