

3. *Front populaire pour la libération de la sagaïa-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario)* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
4. Belgijos Karalystė, Vokietijos Federacinė Respublika, Ispanijos Karalystė, Prancūzijos Respublika, Portugalijos Respublika, Europos Komisija ir *Confédération marocaine de l'agriculture et du développement rural (Comader)* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 111, 2016 3 29.

---

**2016 m. birželio 20 d. Europäischer Tier- und Naturschutz e.V. ir Horst Giesen pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. birželio 14 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtose nutarties byloje T-595/15 Europäischer Tier- und Naturschutz e.V. ir Horst Giesen/Europos Komisija**

**(Byla C-343/16 P)**

(2017/C 053/24)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Apeliantai: *Europäischer Tier- und Naturschutz e.V.* ir Horst Giesen, atstovaujami advokato Dr. P. Brockmann

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) 2017 m. sausio 12 d. nutartimi atmetė apeliacinį skundą ir nusprendė, kad apeliantai turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

---

**2016 m. rugsėjo 26 d. Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Karim Boudjellal/Rauwers Contrôle SA**

**(Byla C-508/16)**

(2017/C 053/25)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Tribunal de première instance francophone de Bruxelles*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantas: Karim Boudjellal

Kita apeliacinio proceso šalis: *Rauwers Contrôle SA*

2017 m. sausio 11 d. nutartimi Teisingumo Teismas (septintoji kolegija) pripažino, kad akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į *Tribunal de première instance francophone de Bruxelles* (Belgija) pateiktus klausimus.

---

**2016 m. lapkričio 4 d. Amtsgericht Hamburg (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Birgit Bossen ir kt./Brussels Airlines**

**(Byla C-559/16)**

(2017/C 053/26)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Amtsgericht Hamburg*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovės: Birgit Bossen, Anja Bossen, Gudula Gräßmann

Atsakovė: Brussels Airlines

**Prejudicinis klausimas**

Ar Reglamento (EB) Nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 1 dalies antrąjį sakinį reikia aiškinti taip, kad sąvoka „atstumas“ reiškia tik tiesioginį atstumą tarp išskridimo ir paskutinės paskirties vietos, kuris turi būti apskaičiuojamas taikant ortodrominio maršruto metodą, neatsižvelgiant į atstumą, faktiškai nuskristą konkrečiu atveju?

<sup>(1)</sup> 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 261/2004, nustatantis bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisyklės atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinantį Reglamentą (EEB) Nr. 295/91 (OL L 46, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 8 t., p. 10).

---

**2016 m. lapkričio 10 d. Bundesarbeitsgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Vupertalio miestas/Maria Elisabeth Bauer**

(Byla C-569/16)

(2017/C 053/27)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Bundesarbeitsgericht

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorius: Vupertalio miestas

Kita kasacinio proceso šalis: Maria Elisabeth Bauer

**Prejudicinis klausimas**

Ar pagal 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų <sup>(1)</sup> 7 straipsnį arba Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Pagrindinių teisių chartija) 31 straipsnio 2 dalį galiojant darbo santykiams mirusio darbuotojo įpėdiniui suteikiama teisė reikalauti finansinės kompensacijos už darbuotojui prieš mirtį priklausiusias minimalias kasmetines atostogas, kai pagal Federalinio atostogų įstatymo (Bundesurlaubsgesetz, toliau – BUrlG) 7 straipsnio 4 dalį, siejamą su Civilinio kodekso (Bürgerliches Gesetzbuch, toliau – BGB) 1922 straipsnio 1 dalimi, tokios galimybės nėra?

<sup>(1)</sup> OL L 299, p. 9.

---

**2016 m. lapkričio 10 d. Bundesarbeitsgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Volker Willmeroth, TWI Technische Wartung und Instandsetzung Volker Willmeroth e. K. savininkas /Martina Broßonn**

(Byla C-570/16)

(2017/C 053/28)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Bundesarbeitsgericht