

2016 m. rugpjūčio 5 d. Spetsializiran nakazatelen sad (Bulgarija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš Emil Milev

(Byla C-439/16)

(2016/C 364/07)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Spetsializiran nakazatelen sad

Šalis pagrindinėje byloje

Emil Milev

Prejudicinis klausimas

Ar 2016 m. kovo 9 d. Direktyvos (dėl tam tikrų nekaltumo prezumpcijos ir teisės dalyvauti nagrinėjant baudžiamąją bylą teisme aspektų užtikrinimo) ⁽¹⁾ 3 ir 6 straipsnius atitinka nacionalinių teismų praktika, būtent privalomieji *Varhoven Sad* nurodymai (pateikti priėmus 2016 m. kovo 9 d. Direktyvą 2016/343, bet nepasibaigus jos perkėlimo terminui), pagal kurios *Varhoven Sad*, nustatęs Europos Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos 5 straipsnio 4 dalies, siejamos su to paties straipsnio 1 dalies c punktu, ir nacionalinės teisės akto (NPK 270 straipsnio 2 dalis), susijusio su atsižvelgimu arba neatsižvelgimu į pagrįstus įtarimus padarius nusikaltimą (atliekamas kardamosios priemonės „suėmimas“ pratęsimo kontrolę baudžiamojo proceso teismo bylos nagrinėjimo stadijoje), neatitikimą, iš esmės suteikė teismams laisvę spręsti, ar reikia laikytis Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos?

⁽¹⁾ 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/343 dėl tam tikrų nekaltumo prezumpcijos ir teisės dalyvauti nagrinėjant baudžiamąją bylą teisme aspektų užtikrinimo (OL L 65, 2016, p. 1).

2016 m. liepos 12 d. Teisingumo Teismo ketvirtosios kolegijos pirmininko nutartis byloje (*Consiglio di Stato* (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Società LIS Srl, Società Cerutti Lorenzo Srl/ Abbanoa SpA, dalyvaujant Consorzio Stabile CSI – Consorzio Servizi Integrati Soc. cons. arl, Procelli Costruzioni Srl, Bondini Srl, Assisi Strade Srl*

(Byla C-287/15) ⁽¹⁾

(2016/C 364/08)

Proceso kalba: italų

Ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 302, 2015 9 14.