

2016 m. liepos 27 d. *Ice Mountain Ibiza, S.L.* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. gegužės 25 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-5/15 *Ice Mountain Ibiza/EUIPO – Marbella Atlantic Ocean Club (ocean beach club ibiza)*

(Byla C-412/16 P)

(2017/C 046/13)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: *Ice Mountain Ibiza, S.L.*, atstovaujama advokatų J. L. Gracia Albero ir F. Miazetto

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti visą 2016 m. gegužės 25 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-5/15 *Ice Mountain Ibiza, S. L./Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)* (EU:T:2016:311)
- Patenkinti visus šios šalies Bendrajame Teisme pateiktus reikalavimus.
- Priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, susijusias su procedūra EUIPO Pirmojoje apeliacinėje taryboje ir procesu Bendrajame Teisme.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinis skundas grindžiamas tuo, kad neteisingai taikytas Reglamento Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punktas, o konkrečiai – toliau nurodytais pagrindais ir argumentais.

1. Skundžiamame sprendime klaidingai nuspręsta, kad elementas OCEAN turi skiriamąjį požymį.

Jame iškraipyti ir nelogiškai įvertinti byloje pateikti įrodymai.

Be to, šiame sprendime nepaisyta šioje srityje taikytinos teismo praktikos, o būtent – Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikos, įtvirtintos jo sprendimuose C-479/12 ⁽²⁾ (pateikti įrodymai vertinti pernelyg griežtai, atsižvelgiant į įrodinėjimo dalyko sudėtingumą) ir C-24/05 P ⁽³⁾ (nepaisyta atitinkamo vartotojo išpūdžio).

2. Skundžiamame sprendime klaidingai įvertintas įvairių elementų dominavimas.

Faktinių aplinkybių iškraipymas. Argumentų, kuriais sprendime pagrįstas žodinių elementų dominavimas, nenuoseklumas.

Sprendime netaikyta Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika, suformuota sprendimuose C-251/95 ⁽⁴⁾ ir C-342/97 ⁽⁵⁾ (visiškai iškreipiama atitinkamo vartotojo sąvoka).

Klaidingai taikyta Europos Sąjungos Bendrojo Teismo praktika, įtvirtinta sprendime T-134/06 ⁽⁶⁾ (nenuosekliai taikyta sąvokos „dominuojantis elementas“ apibrėžtis).

Netaikyta Europos Sąjungos Bendrojo Teismo praktika, įtvirtinta sprendime sujungtose bylose T-83/11 ir T-84/11 ⁽⁷⁾. Skundžiamame sprendime Bendrasis Teismas nepaisė teismo praktikos, galiojančios tuo atveju, kai atitinkama rinka yra perpildyta.

3. Skundžiamame sprendime klaidingai įvertintas prekių ženklų panašumas, neatsižvelgus į šiam vertinimui svarbias aplinkybes.

Sprendime netaikyta Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika, suformuota sprendime C-251/95, siejama su Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika, įtvirtinta sprendimuose C-361/04 P ⁽⁸⁾ ir C-342/97 ⁽⁹⁾.

4. Skundžiamame sprendime padaryta klaidinga išvada, jog yra galimybė supainioti.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Europos Sąjungos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

⁽²⁾ EU:C:2014:75

⁽³⁾ EU:C:2006:421

⁽⁴⁾ EU:C:1997:528

⁽⁵⁾ EU:C:1999:323

⁽⁶⁾ EU:T:2007:387

⁽⁷⁾ EU:C:2012:592

⁽⁸⁾ EU:C:2006:25

⁽⁹⁾ EU:C:1999:323

2016 m. liepos 27 d. *Ice Mountain Ibiza, S.L.* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. gegužės 25 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-6/15 *Ice Mountain Ibiza/EUIPO – Marbella Atlantic Ocean Club (ocean ibiza)*

(Byla C-413/16 P)

(2017/C 046/14)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: *Ice Mountain Ibiza, S.L.*, atstovaujama advokatų J. L. Gracia Albero ir F. Miazetto

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti visą 2016 m. gegužės 25 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-6/15 *Ice Mountain Ibiza, S.L./Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)* (EU:T:2016:310).
- Patenkinti visus šios šalies Bendrajame Teisme pateiktus reikalavimus.
- Priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, susijusias su procedūra EUIPO Pirmojoje apeliacinėje taryboje ir procesu Bendrajame Teisme.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinis skundas grindžiamas tuo, kad neteisingai taikytas Reglamento Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punktas, o konkrečiai – toliau nurodytais pagrindais ir argumentais.

1. Skundžiamame sprendime klaidingai nuspręsta, kad elementas OCEAN turi skiriamąjį požymį.

Jame iškraipyti ir nelogiškai įvertinti byloje pateikti įrodymai.

Be to, šiame sprendime nepaisyta šioje srityje taikytinos teismo praktikos, o būtent – Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikos, įtvirtintos jo sprendimuose C-479/12 ⁽²⁾ (pateikti įrodymai vertinti pernelyg griežtai, atsižvelgiant į įrodinėjimo dalyko sudėtingumą) ir C-24/05 P ⁽³⁾ (nepaisyta atitinkamo vartotojo įspūdžio).