

2016 m. birželio 13 d. *Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Middelburg* (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *K./Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie*

(Byla C-331/16)

(2016/C 326/20)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Middelburg

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: K.

Atsakovas: *Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar pagal Direktyvos 2004/38/EB⁽¹⁾ 27 straipsnio 2 dalį Sąjungos pilietį, dėl kurio, kaip yra nagrinėjamoje byloje, įsiteisėjusiu sprendimu buvo nuspręsta taikyti Konvencijos dėl pabėgėlių 1(F) straipsnio a ir b punktus, leidžiama pripažinti nepageidaujamu dėl to, kad atsižvelgiant į išskirtinį nusikalstamų veikų sunkumą reikia laikyti, jog pavojus, kenkiantis pagrindiniam visuomenės interesui, pagal savo pobūdį yra nuolat realus?
2. Jei atsakymas į 1 klausimą būtų neigiamas: kaip atsižvelgiant į numatomą pripažinimą nepageidaujamu reikia patikrinti, ar minėto Sąjungos piliečio, kuriam buvo nuspręsta taikyti Konvencijos dėl pabėgėlių 1(F) straipsnio a ir b punktus, elgesį reikia laikyti tikru, realiu ir pakankamai rimtu pavojumi, kenkiančiu pagrindiniam visuomenės interesui? Kiek šiuo atveju svarbu yra tai, kad tokie 1(F) straipsnyje nurodyti veiksmai, kaip antai aptariamai šioje byloje, vyko labai seniai – šiuo atveju 1992–1994 m.?
3. Kiek svarbus yra proporcingumo principas vertinant, ar Sąjungos pilietis, dėl kurio, kaip antai šioje byloje, buvo nuspręsta taikyti Konvencijos dėl pabėgėlių 1(F) straipsnio a ir b punktus, gali būti pripažintas nepageidaujamu? Ar tai vertinant – arba nepaisant to – reikia taikyti Direktyvos dėl gyvenimo šalyje 28 straipsnio 1 dalyje nurodytus veiksnius? Ar tai vertinant – arba nepaisant to – taip pat reikia atsižvelgti į šios direktyvos 28 straipsnio 3 dalies a punkte nurodytą dešimties metų gyvenimo priimančiojoje šalyje laikotarpį? Ar reikia taikyti visus Geresnio Direktyvos 2004/38/EB perkėlimo ir taikymo gairių (KOM [2009]313) 3.3 punkte nurodytus veiksnius?

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičianti Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinanti direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OL L 158, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46).

**2016 m. birželio 16 d. Portugalijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl
2016 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimtose nutartyse byloje T-550/15
*Portugalija/Komisija***

(Byla C-337/16 P)

(2016/C 326/21)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Apeliantė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão ir J. Saraiva de Almeida

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą nutartį tiek, kiek ta nutartimi Bendrasis Teismas pripažino priimtinu Komisijos šioje byloje iškeltą klausimą dėl prieštaravimo dėl priimtumo,
- pripažinti, kad ieškinys dėl ginčijamo sprendimo pareikštas tinkamai per SESV 263 straipsnyje nustatytą terminą,
- priteisti iš Europos Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Portugalijos Respublika tvirtina, kad sprendimas negalioja dėl šių priežasčių:

A. **Pirmasis pagrindas.** Termino ieškiniui dėl 2015 m. liepos 20 d. sprendimo pareikšti skaičiavimas.

Pirmasis argumentas

SESV 263 straipsnio pažeidimas.

Antrasis argumentas

Termino ieškiniui dėl ginčijamo sprendimo pareikšti skaičiavimas nuo pranešimo apie galutinį sprendimą 2015 m. liepos 20 d.

B. **Antrasis pagrindas.** Termino ieškiniui pareikšti skaičiavimas nuo ginčijamo sprendimo paskelbimo *Oficialiajame leidinyje*.

Pirmasis argumentas

SESV 263 straipsnio 6 dalies nuostatos.

Antrasis argumentas

Egzistuojanti nusistovėjusi šios rūšies sprendimų paskelbimo praktika ir identiški teismų precedentai.

C. **Trečiasis pagrindas.** Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, nes nepateikė aiškinimo, kuris nelemtų negaliojimo.

**2016 m. birželio 16 d. Portugalijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl
2016 m. balandžio 19 d Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-551/15,
Portugalija/Komisija**

(Byla C-338/16 P)

(2016/C 326/22)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Apeliantė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão ir Saraiva de Almeida

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą nutartį tiek, kiek ta nutartimi Bendrasis Teismas pripažino priimtinu Komisijos šioje byloje iškeltą klausimą dėl prieštaravimo dėl priimtumo.