

2016 m. kovo 14 d. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra/Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

(Byla C-149/16)

(2016/C 222/03)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra

Atsakovas: *Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu*

Prejudicinis klausimas

Ar 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyvos 98/59/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, suderinimo ⁽¹⁾ 1 straipsnio 1 dalį ir 2 straipsnį, atsižvelgiant į [Sąjungos] teisės veiksmingumo principą, reikia aiškinti taip, kad darbdavys, dėl sunkios finansinės padėties pateikdamas pranešimą apie darbo ir apmokėjimo sąlygų pakeitimą darbo sutartyse (pranešimas apie pakeitimą) tik tiek, kiek tai susiję su apmokėjimo sąlygomis, privalo taikyti minėtoje direktyvoje įtvirtintą procedūrą ir konsultuotis dėl šių pranešimų su įmonės profesinėmis sąjungomis, nors nacionalinėje teisėje – 2003 m. kovo 13 d. Įstatymo dėl konkrečių principų, taikomų darbo sutarčių nutraukimui dėl su darbuotojais nesusijusių priežasčių (*Ustawa o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników*, 2003 m. *Dziennik Ustaw*, Nr. 90 844 pozicija su pakeitimais) 1, 2, 3, 4, 5 ir 6 straipsniuose – nėra jokių nuostatų, susijusių su pranešimais apie darbo sutarties sąlygų pakeitimus?

⁽¹⁾ OL L 225, 1998, p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 3 t., p. 327.

2016 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija/Slovėnijos Respublika

(Byla C-153/16)

(2016/C 222/04)

Proceso kalba: slovėnų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Kukovec ir E. Sanfrutos Cano

Atsakovė: Slovėnijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad toleruodama nepertraukiamą ir nuolatinį pavojų žmonių sveikatai ir aplinkos apsaugai, kuri sukelia netinkamas didelio panaudotų padangų kiekio ir kitų pavojingų atliekų saugojimas bei šalinimas, neatitinkantys Direktyvos dėl atliekų sąvartynų reikalavimų, Slovėnijos Respublika pažeidė Atliekų pagrindų direktyvos 12 straipsnį (šalinimas), 13 straipsnį dėl atliekų tvarkymo, siejamą su žmonių sveikatos ir aplinkos apsaugos saugumu, ir 36 straipsnio 1 dalį (Įgyvendinimas ir sankcijos) bei pažeidė Direktyvos dėl atliekų sąvartynų 5 straipsnio 3 dalies d punkto nuostatas;