

3. Ar, kalbant apie Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 9 straipsnio 1 dalies c punkte numatytą situaciją, ši nuostata, atsižvelgiant į Bendrijos prekių ženklo vieningą pobūdį, turi būti aiškinama taip, kad jeigu ankstesnis prekių ženklas tam tikrą metų skaičių koegzistavo dviejose Sąjungos valstybėse narėse su ginčijamu žymeniu ir prekių ženklo savininkas tam neprieštaravo, tokia savininko tolerancija vėlesnio žymens naudojimui šiose dviejose valstybėse gali būti taikoma likusioje Sąjungos teritorijoje nustatant, ar trečioji šalis teisėtai naudoja vėlesnį žymenį?

(¹) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

2016 m. vasario 17 d. Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje José María Pérez Retamero/TNT Express Worldwide S.L., Transportes Saripod S.L. y Fondo de Garantía Salarial

(Byla C-97/16)

(2016/C 156/38)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: José María Pérez Retamero

Atsakovai: TNT Express Worldwide S.L., Transportes Saripod S.L. ir Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2002/15/EB (¹) 3 straipsnio d punkte pateikiama sąvoka „mobilus darbuotojas“ turi būti aiškinama taip, kad draudžiama vidaus teisės norma, kaip antai Darbuotojų statuto (*Estatuto de los Trabajadores*) 1 straipsnio 3 dalies g punktas, kuriame numatyta, kad „mobiliais darbuotojais“ negali būti laikomi „subjektai, teikiantys vežimo paslaugas pagal administracinius leidimus, kurių turėtojai jie yra, <...> naudodami transporto priemones <...>, kurių nuosavybės arba tiesioginio disponavimo jomis teisės buvo jiems perleistos“?
2. Ar direktyvos 3 straipsnio e punkto antra pastraipa („Šioje direktyvoje šių kriterijų neatitinkantiems vairuotojams taikomos tos pačios pareigos ir jie gali naudotis tomis pačiomis teisėmis, kurias mobiliems darbuotojams numato ši direktyva“) turi būti aiškinama taip, kad jeigu netenkinamas nė vienas iš kriterijų, kuriais remiantis asmuo galėtų būti laikomas „savarankiškai dirbančiu vairuotoju“, arba bent vienas iš jų, tokiu atveju jis laikomas „mobiliu darbuotoju“?

(¹) 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/15/EB dėl asmenų, kurie verčiasi mobiliąja kelių transporto veikla, darbo laiko organizavimo (OL L 80, p. 35).

2016 m. vasario 24 d. Rechtbank Amsterdam (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Openbaar Ministerie/Paweł Dworzecki

(Byla C-108/16)

(2016/C 156/39)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Amsterdam