

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2016 m. vasario 11 d. Kenzo Tsujimoto pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. gruodžio 2 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-528/13 Kenzo/EUIPO – Tsujimoto (KENZO ESTATE)

(Byla C-87/16 P)

(2016/C 428/02)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: Kenzo Tsujimoto, atstovaujamas *Rechtsanwälte* A. Wenninger-Lenz, M. Ring, W. von der Osten-Sacken

Kitos proceso šalys: Kenzo, Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

2016 m. liepos 21 d. Nutartimi Teisingumo Teismas (dešimtoji kolegija) nutarė, kad apeliacinis skundas yra nepriimtinas.

2016 m. birželio 21 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Die Länderbahn GmbH DLB/DB Station & Service AG*

(Byla C-344/16)

(2016/C 428/03)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Die Länderbahn GmbH DLB*

Atsakovė: *DB Station & Service AG*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią geležinkelių infrastruktūros įrangos naudotojas, iš kurio civiliniame teisme infrastruktūros valdytojas reikalauja mokėti tam tikrą naudojimo mokestį arba kuris reikalauja grąžinti sumokėtą naudojimo mokestį, gali pareikšti, kad infrastruktūros valdytojas mokestį nustatė ne *ex aequo et bono*, yra suderinama su direktyvos ⁽¹⁾ nuostatomis dėl infrastruktūros įmonės valdymo nepriklausomumo (4 straipsnio 1, 4 ir 5 dalys), mokesčių nustatymo principų (7–12 straipsniai) ir reguliavimo institucijos užduočių (30 straipsnis)?