

2016 m. vasario 4 d. Actega Terra GmbH pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. lapkričio 23 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-766/14, Actega Terra GmbH/Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

(Byla C-63/16 P)

(2016/C 260/19)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Actega Terra GmbH, atstovaujama advokatės C. Onken

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Heidelberger Druckmaschinen

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (septintoji kolegija) 2016 m. gegužės 24 d. nutartimi apeliacinį skundą atmetė ir nusprendė, kad apeliantė turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2016 m. vasario 29 d. Amtsgericht München (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš Ianos Tranca

(Byla C-124/16)

(2016/C 260/20)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht München

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Ianos Tranca

Kita šalis: Staatsanwaltschaft München I

Prejudiciniai klausimai

1. Ar prieštarauja 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/13/ES⁽¹⁾ 2 straipsniui ir 6 straipsnio 1 ir 3 dalims valstybės narės teisės norma, pagal kurią kaltinamasis baudžiamojoje byloje, neturintis gyvenamosios vietos šioje valstybėje narėje, turi nurodyti įgaliotinį, kuriam būtų įteikiamas kaltinamajam skirtas baudžiamasis įsakymas, net jei kaltinamasis dėl to negali pasinaudoti visu prieštaravimo dėl baudžiamojo įsakymo pateikimo terminu, tačiau kaltinamasis neturi ir adreso, kuriuo jam būtų galima siųsti baudžiamąjį įsakymą su gavimo patvirtinimu, ir, nurodžius įgaliotinio įteikiamiems dokumentams priimti pavardę ir adresą, kaltinamajam suteikiama galimybė bet kuriuo metu įgaliotiniui pranešti, koku adresu jam galima siųsti baudžiamąjį įsakymą su gavimo patvirtinimu?