



Teismo praktikos rinkinys

2017 m. spalio 26 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas
Global Steel Wire ir kt. / Komisija

(Sujungtos bylos C-457/16 P ir C-459/16 P–C-461/16 P)¹

„Apeliacinis skundas – Reglamentas (EB) Nr. 1/2003 – Konkurencija – Karteliai – Įtempiamosios armatūros Europos rinka – SESV 101 straipsnio pažeidimas – Dukterinės bendrovės neteisėtų veiksmų inkriminavimas jos patronuojančiajai bendrovei – Sąvoka „įmonė“ – Ekonominio vieneto egzistavimo požymiai – Faktinės lemiamos įtakos darymo prezumpcija – Įmonių perėmimas – Baudos dydis – Mokėjimo pajėgumas – Sąlygos – Teisės į gynybą paisymas“

1. *Apeliacinis skundas – Pagrindai – Klaidingas faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimas – Nepriimtinumai – Teisingumo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė – Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį*

(SESV 256 straipsnio 1 dalies antra pastraipa; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa)

(žr. 25–28, 40, 48, 56, 62, 105–108 punktus)

2. *Apeliacinis skundas – Suinteresuotumas pateikti – Sąlyga – Apeliacinis skundas, galintis būti naudingas jį pateikusiai šaliai – Apimtis*

(žr. 31–33 punktus)

3. *Konkurencija – Sąjungos taisyklės – Pažeidimai – Inkriminavimas – Patronuojančioji bendrovė ir dukterinės bendrovės – Ekonominis vienetas – Vertinimo kriterijai – Patronuojančios bendrovės lemiamos įtakos 100 % jos kontroliuojamoms dukterinėms bendrovėms prezumpcija – Nuginčijamumas – Patronuojančiosios bendrovės realios lemiamos įtakos darymo jai 100 % priklausančiai dukterinei bendrovei derinimas su kitais įrodymais*

(SESV 101 straipsnis)

(žr. 81–90 punktus)

4. *Apeliacinis skundas – Pagrindai – Nepakankamas motyvavimas – Pareigos motyvuoti apimtis*

¹ OL C 392, 2016 10 24.

(SESV 256 straipsnio 1 dalies antra pastraipa; Teisingumo Teismo statuto 36 straipsnis ir 53 straipsnio pirma pastraipa; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 117 straipsnio m punktas)

(žr. 97 punktą)

5. *Konkurencija – Sąjungos taisyklės – Pažeidimai – Inkriminavimas – Pažeidimas, kurį padarė subjektas, nustojęs egzistuoti dėl jo prijungimo prie kitos įmonės – Pažeidimo inkriminavimas naujam subjektui – Leistinumai*

(SESV 101 straipsnio 1 dalis)

(žr. 115–122 punktus)

6. *Konkurencija – Administracinė procedūra – Pranešimas apie kaltinimus – Būtinai turinys – Prašymas sumažinti baudos dydį dėl nepajėgumo mokėti – Prašymas, kurį įmonė pateikė po atsakymo į pranešimą apie kaltinimus – Šio prašymo atmėtimas prieš tai nepranešus ir neišklausius – Atmėtimas, grindžiamas tik atitinkamos įmonės teikiant prašymą nurodyta informacija – Teisės į gynybą pažeidimas – Nebuvimas*

(SESV 101 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 1/2003 27 straipsnis; Komisijos pranešimo 2006/C 210/02 35 punktas)

(žr. 138–148 punktus)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Priteisti iš *Global Steel Wire SA, Trenzasa y Cables de Acero PSC SL, Trefilerías Quijano SA* ir *Moreda-Riviere Trefilerías SA* bylinėjimosi išlaidas.