



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-404/16

**Lombard Ingotlan Lízing Zrt.
prieš
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság**

(*Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – PVM – Direktyva 2006/112/EB – 90 straipsnio 1 dalis – Tiesioginis veikimas – Apmokestinamoji vertė – Sumažinimas anuliavimo, atšaukimo, nutraukimo atvejais – Sumažinimas visiško ar dalinio neapmokėjimo atvejais – Atskyrimas – Finansinės nuomos sutarties nutraukimas dėl įmokų nemokėjimo“

Santrauka – 2017 m. spalio 12 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas

1. *Mokesčių teisės aktų suderinimas – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Apmokestinamoji vertė – Sumažinimas anuliavimo, atšaukimo, nutraukimo arba kainos sumažinimo atveju – Sąvokos – Finansinės nuomos sutarties su galutiniu nuosavybės teisės perdavimu nutraukimas dėl įmokų nemokėjimo – Įtraukimas*

(*Tarybos direktyvos 2006/112 90 straipsnio 1 dalis*)

2. *Mokesčių teisės aktų suderinimas – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Apmokestinamoji vertė – Direktyvos 2006/112 90 straipsnio 1 dalis – Sumažinimas anuliavimo, atšaukimo, nutraukimo arba kainos sumažinimo atveju – Tiesioginis veikimas – Finansinės nuomos sutarties galutinis nutraukimas dėl įmokų, kurias turi mokėti finansinės nuomos gavėjas, nemokėjimo – Nacionalinės teisės aktas, pagal kurį toks nutraukimas laikomas nesumokėjimu, o ne aktu, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2006/112 90 straipsnio 2 dalį, pagal kurią draudžiama sumažinti apmokestinamąją vertę tokio nesumokėjimo atveju – Poveikio nebuvimas*

(*Tarybos direktyvos 2006/112 90 straipsnio 1 ir 2 dalys*)

1. 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 90 straipsnio 1 dalyje vartojamas sąvokas „anuliavimas“, „atšaukimas“ ir „nutraukimas“ reikia aiškinti taip, kad jos apima atvejį, kai pagal finansinės nuomos davėjas nebegali reikalauti iš finansinės nuomos gavėjo finansinės nuomos įmokų, nes finansinės nuomos davėjas atšaukė šią sutartį dėl finansinės nuomos gavėjo šios sutarties nevykdymo.

(žr. 34 punktą ir rezoliucinės dalies 1 punktą)

2. Tuo atveju, kai galutinai nustojama vykdyti finansinės nuomos sutartį dėl finansinės nuomos gavėjo mokėtinų įmokų nemokėjimo, finansinės nuomos davėjas gali remtis Direktyvos 2006/112 90 straipsnio 1 dalimi prieš valstybę narę, kad galėtų sumažinti pridėtinės vertės mokesčio apmokestinamąją vertę,

nors taikytina nacionalinė teisė tokį atvejį, viena vertus, laiko „nesumokėjimu“, kaip tai suprantama pagal šio straipsnio 2 dalį, antra vertus, neleidžia sumažinti apmokestinamosios vertės šio nesumokėjimo atveju.

(žr. 45 punktą ir rezoliucinės dalies 2 punktą)