



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-308/16

**Kozuba Premium Selection sp. z o.o.
prieš
Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie**

(Naczelny Sąd Administracyjny prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Apmokestinimas – Bendra pridėtinės vertės mokesčio (PVM) sistema – Direktyva 2006/112/EB – 12 straipsnio 1 ir 2 dalys – 135 straipsnio 1 dalies j punktas – Apmokestinamieji sandoriai – Pastatų tiekimo neapmokestinimas – Sąvoka „pirmas panaudojimas“ – Sąvoka „pertvarkymas“

Santrauka – 2017 m. lapkričio 16 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas

Mokesčių teisės aktų suderinimas – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Atleidimas nuo mokesčio – Pastatų ar pastato dalies ir su jais susijusio sklypo tiekimo sandoris – Nacionalinė teisės norma, kurioje nustatyta, kad nuo mokesčių gali būti atleistas pirmasis panaudojimas pagal apmokestinamą sandorį – Neleistinumas – Nacionalinės teisės norma, kurioje nustatyta, kad atleisti nuo mokesčių esamo pastato pagerinimo atveju galima, jei neviršijama jo pradinės vertės nustatyta riba – Leistinumas – Sąlyga – Nacionalinės teisės aktuose vartojamos sąvokos „pagerinimas“ ir Direktyvoje 2006/112 vartojamos sąvokos „pertvarkymas“ išaiškinimas – Patikrinimas, kurį turi atlikti nacionalinis teismas

(Tarybos direktyvos 2006/112 12 straipsnio 1 ir 2 dalys ir 135 straipsnio 1 dalies j punktas)

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 12 straipsnio 1 ir 2 dalys ir 135 straipsnio 1 dalies j punktas turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiama nacionalinės teisės norma, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, pagal kurią pastatų tiekimas neapmokestinamas pridėtinės vertės mokesčiu, jeigu jie pirmą kartą buvo panaudoti pagal apmokestinamąjį sandorį. Šias nuostatas reikia aiškinti taip, kad pagal jas nedraudžiama tokioje nacionalinės teisės normoje nustatyti šio neapmokestinimo sąlygos, kad esamo pastato „pagerinimo“ atveju patirtos išlaidos neturi viršyti 30 % pradinės jo vertės, jei sąvoka „pagerinimas“ aiškinama taip pat, kaip ir Direktyvos 2006/112 12 straipsnio 2 dalyje vartojama sąvoka „pertvarkymas“, t. y. kad turi būti padaryta esminių atitinkamo pastato pakeitimų, susijusių su jo naudojimo būdu ar gerokai keičiančių panaudojimo sąlygas.

(žr. 59 punktą ir rezoliucinę dalį)