



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-298/16

**Teodor Ispas
ir
Anduța Ispas prieš**

Directia Generală a Finanțelor Publice Cluj

(*Curtea de Apel Cluj* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Bendrieji Sąjungos teisės principai – Teisė į gerą administravimą ir teisė į gynybą – Nacionalinės mokesčių teisės nuostata, kurioje numatyta teisė būti išklausytam ir teisė būti informuotam vykstant administracinei mokesčių procedūrai – Sprendimas apmokestinti pridėtinės vertės mokesčiu, priimtas nacionalinių mokesčių institucijų, nesuteikus mokesčių mokėtojui galimybės susipažinti su informacija ir dokumentais, kuriais grindžiamas tas sprendimas“

Santrauka – 2017 m. lapkričio 9 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas

1. *Europos Sąjungos teisė – Principai – Teisė į gynybą – Užtikrinimas vykstant administracinėms procedūroms – Apimtis – Ribos*
2. *Europos Sąjungos teisė – Principai – Teisė į gynybą – Užtikrinimas vykstant administracinėms procedūroms – Pridėtinės vertės mokesčio – Sprendimas apmokestinti, priimtas pasibaigus mokesčio patikrinimo ir apmokestinamos vertės nustatymo procedūrai – Pareiga suteikti mokesčių mokėtojui galimybę susipažinti su informacija ir dokumentais, kuriais grindžiamas sprendimas – Ribos*

(Tarybos direktyva 2006/112)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 26, 27 ir 35 punktus)

2. Sąjungos teisėje įtvirtintas bendrasis teisės į gynybą užtikrinimo principas turi būti aiškinamas taip, kad per administracines procedūras dėl pridėtinės vertės mokesčiu apmokestinamos vertės patikrinimo ir nustatymo privačiam asmeniui turi būti sudaryta galimybė jo prašymu susipažinti su informacija ir dokumentais, kurie yra administracinėje byloje ir į kuriuos valdžios institucija atsižvelgia priimdama savo sprendimą, nebent bendrojo intereso tikslai pateisina galimybės susipažinti su šia informacija ir šiais dokumentais apribojimą.

Vykdamas mokesčio patikrinimo procedūrą, kuria siekiama išsiaiškinti, ar mokesčių mokėtojai įvykdė savo pareigas šioje srityje, pagrįsta tikėtis, kad šie paprašys leisti susipažinti su šiais dokumentais ir informacija tam, kad prireikus galėtų pateikti savo paaiškinimus ar pagrindus dėl mokesčių administratoriaus požiūrio. Vis dėlto pagal teisės į gynybą veiksmingo užtikrinimo principą

reikalaujama, kad būtų reali galimybė susipažinti su šiais dokumentais ir informacija, nebent bendrojo intereso tikslai pateisina šios galimybės apribojimą. Šiuo aspektu per mokestinio patikrinimo ir PVM apmokestinamos vertės nustatymo procedūrą tokiais apribojimais, įtvirtintais nacionalinės teisės aktuose, gali būti siekiama, be kita ko, apsaugoti konfidencialumą ar profesinę paslaptį, kuriems gali pakenkti galimybė susipažinti su tam tikra informacija ar tam tikrais dokumentais.

(žr. 33, 34, 36, 39 punktus ir rezoliucinę dalį)