



## Teismo praktikos rinkinys

**Byla C-288/16**

**„L.Č.“ IK  
prieš  
Valsts ieņēmumu dienests**

*(Augstākā tiesa prašymas priimti prejudicinį sprendimą)*

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Direktyva 2006/112/EB – Pridėtinės vertės mokestis (PVM) – 146 straipsnio 1 dalies e punktas – Eksperto neapmokestinimas – Tiesiogiai su prekių eksportu ar importu susijusių paslaugų teikimas – Sąvoka“

Santrauka – 2017 m. birželio 29 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas

*Mokesčių teisės aktų suderinimas – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Atleidimas nuo mokesčio – Eksperto neapmokestinimas – Tiesiogiai su prekių eksportu ar importu susijusių paslaugų teikimas – Sąvoka – Prekių vežimo paslaugų teikimas į trečiąją šalį, kai šios paslaugos nėra suteikiamos tiesiogiai šių prekių siuntėjui arba gavėjui – Netaikymas*

*(Tarybos direktyvos 2006/112 146 straipsnio 1 dalies e punktas)*

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 146 straipsnio 1 dalies e punktą reikia aiškinti taip, kad šioje nuostatoje numatytas neapmokestinimas pridėtinės vertės mokesčiu netaikomas tokiam paslaugų teikimui, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, susijusiam su prekių vežimu į trečiąją šalį, kai šios paslaugos nebuvo suteiktos tiesiogiai šių prekių siuntėjui arba gavėjui.

(žr. 27 punktą ir rezoliucinę dalį)