

2018 m. liepos 25 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Korkein hallinto-oikeus* (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą), kurią inicijavo A

(Byla C-679/16) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Sąjungos pilietybė — SESV 20 ir 21 straipsniai — Laisvė judėti ir apsigyventi valstybėse narėse — Socialinė apsauga — Reglamentas (EB) Nr. 883/2004 — Socialinė parama — Ligos išmokos — Paslaugos neįgaliesiems — Valstybės narės savivaldybei tenkanti pareiga teikti vienam iš savo gyventojų nacionalinės teisės aktuose numatytą asmeninę pagalbą šio gyventojų studijų aukštojoje mokykloje kitoje valstybėje narėje laikotarpiu)

(2018/C 328/09)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Korkein hallinto-oikeus

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: A

Kita proceso šalis: *Espoon kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaosto*

Rezoliucinė dalis

1. 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo, iš dalies pakeisto 2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 988/2009, 3 straipsnio 1 dalies a punktas turi būti aiškinamas taip, kad sąvoka „ligos išmoka“, kaip ji suprantama pagal šią nuostatą, neapima tokios išmokos, kaip pagrindinėje byloje nagrinėjama asmeninė pagalba, kurios esmė visų pirma yra ta, kad apmokamos sunkią negalią turinčio asmens atliekant kasdienes darbus patiriamos išlaidos, siekiant sudaryti jam, ekonominiu požiūriu neaktyviam asmeniui, galimybę studijuoti aukštojoje mokykloje, ir dėl to tokia išmoka nepatenka į šio reglamento taikymo sritį.
2. Pagal SESV 20 ir 21 straipsnius draudžiama tai, kad sunkią negalią turinčiam valstybės narės gyventojui jo gyvenamosios vietos savivaldybė atsakyti skirti tokią išmoką, kaip pagrindinėje byloje nagrinėjama asmeninė pagalba, motyvuodama tuo, kad jis gyvena kitoje valstybėje narėje tam, kad ten studijuotų aukštojoje mokykloje.

⁽¹⁾ OL C 86, 2017 3 20.

2018 m. liepos 25 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)* (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs / DPAS Limited*

(Byla C-5/17) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Direktyva 2006/112/EB — Neapmokestinimas — 135 straipsnio 1 dalies d punktas — Sandoriai dėl mokėjimų ir pervedimų — Sąvoka — Taikymo sritis — Mokėjimo už odontologijos paslaugas tiesioginiu debetu planas)

(2018/C 328/10)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)