

2018 m. lapkričio 21 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Curtea de Apel Alba Iulia* (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Lucrețiu Hadrian Vădan / Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba*

(Byla C-664/16) <sup>(1)</sup>

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Direktyva 2006/112/EB — 167, 168, 178, 179 ir 273 straipsniai — Teisės į atskaitą taikymo sritis — Sąskaitų faktūrų nebuvimas — Pasinaudojimas teismo ekspertize — Teisės į atskaitą įrodinėjimo našta — Mokesčių neutralumo ir proporcingumo principai*)

(2019/C 25/04)

Proceso kalba: rumunų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Curtea de Apel Alba Iulia*

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: *Lucrețiu Hadrian Vădan*

Atsakovės: *Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba*

### Rezoliucinė dalis

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvą 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, visų pirma, jos 167 ir 168 straipsnius, 178 straipsnio a punktą ir 179 straipsnį, taip pat pridėtinės vertės mokesčio neutralumo ir proporcingumo principus reikia aiškinti taip, kad esant aplinkybėms, kaip pagrindinėje byloje, apmokestinamasis asmuo, kuris negali įrodyti sumokėto pirkimo PVM sumos pateikdamas sąskaitas faktūras ar bet kokią kitą dokumentą, negali pasinaudoti teise į PVM atskaitą remdamasis vien nacionalinio teismo nurodymu atliktos ekspertizės vertinimu.

<sup>(1)</sup> OL C 104, 2017 4 3.

2018 m. lapkričio 21 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (*Consiglio di Stato* (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Novartis Farma SpA / Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA), Roche Italia SpA, Consiglio Superiore di Sanità*

(Byla C-29/17) <sup>(1)</sup>

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Žmonėms skirti vaistai — Direktyva 2001/83/EB — 3 straipsnio 1 punktą — 6 straipsnis — Direktyva 89/105/EEB — Reglamentas (EB) Nr. 726/2004 — 3, 25 ir 26 straipsniai — Vaisto perpakavimas siekiant naudoti leidime prekiauti nenurodytam gydymui (ne pagal leidime prekiauti nurodytas indikacijas) — Kompensavimas pagal nacionalinę sveikatos draudimo sistemą*)

(2019/C 25/05)

Proceso kalba: italų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Consiglio di Stato*