

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Priteisti iš *Global Steel Wire SA, Trenzas y Cables de Acero PSC SL, Trefilerías Quijano SA* ir *Moreda-Riviere Trefilerías SA* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 392, 2016 10 24.

2017 m. spalio 26 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (*Najvyšší súd Slovenskej republiky* (Slovakija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky / BB construct s. r. o.*

(Byla C-534/16) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pridėtinės vertės mokestis (PVM) — Direktyva 2006/112/EB — Įtraukimas į PVM mokėtojų registrą — Nacionalinė teisė, pagal kurią įpareigojama pateikti užstatą — Kova su sukčiavimu — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Laisvė užsiimti verslu — Nediskriminavimo principas — „Ne bis in idem“ principas — Negaliojimo atgal principas*)

(2017/C 437/17)

Proceso kalba: slovakų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky*

Atsakovė: *BB construct s. r. o.*

Rezoliucinė dalis

1. 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 273 straipsnis ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 16 straipsnis turi būti aiškinami kaip nedraudžiantys mokesčių administratoriui iš mokesčių mokėtojo, kurio vadovas anksčiau buvo kito juridinio asmens, nesilaikiusio mokesčių pareigų, vadovu ar akcininku, registruojamo kaip pridėtinės vertės mokesčio mokėtojo, reikalauti pateikti užstatą, galintį siekti 500 000 EUR, nes iš minėto mokesčių mokėtojo reikalaujamas užstatas neviršija to, kas būtina šiame 273 straipsnyje nustatytiems tikslams pasiekti, tačiau tai turi patikrinti prašymą priimti pateikęs teismas.
2. Vienodo požiūrio principas turi būti aiškinamas kaip nedraudžiantis mokesčių administratoriui iš naujo mokesčių mokėtojo, registruojamo kaip pridėtinės vertės mokesčio mokėtojo, reikalauti pateikti tokį užstatą dėl jo ryšių su mokesčių skolų turinčiu juridiniu asmeniu.

⁽¹⁾ OL C 22, 2017 1 23.