

2017 m. gruodžio 13 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje *Telefónica SA/ Europos Komisija*

(Byla C-487/16 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Karteliai — Portugalijos ir Ispanijos telekomunikacijų rinkos — Dviejų bendrovių sutartyje esanti sąlyga dėl nekonkuravimo — Ribojimas dėl tikslo — Teisė į gynybą — Atsisakymas apklausti liudytojus — Baudos — Pažeidimo sunkumas — Lengvinančios aplinkybės)

(2018/C 052/12)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: Telefónica SA, atstovaujama advokatų J. Folguera Crespo ir P. Vidal Martínez

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito ir C. Urraca Cavedes

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Telefónica SA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 427, 2016 11 21.

2017 m. gruodžio 7 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (*High Court of Justice (Chancery Division) (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą Merck Sharp & Dohme Corporation / Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks*)

(Byla C-567/16) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pramoninė ir komercinė nuosavybė — Patentų teisė — Žmonėms skirti vaistai — Reglamentas (EB) Nr. 469/2009 — 3 straipsnio b punktas — Papildomas apsaugos liudijimas — Išdavimo sąlygos — 10 straipsnio 3 dalis — Liudijimo išdavimas arba paraiškos dėl liudijimo atmetimas — Direktyva 2001/83/EB — 28 straipsnio 4 dalis — Decentralizuota procedūra)

(2018/C 052/13)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court of Justice (Chancery Division)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Merck Sharp & Dohme Corporation

Atsakovas: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

Rezoliucinė dalis

1. 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 469/2009 dėl medicinos produktų papildomos apsaugos liudijimo 3 straipsnio b punktą reikia aiškinti taip: leidimui prekiauti, kaip jis suprantamas pagal minėtą nuostatą, negali iki Reglamento Nr. 469/2009 1 straipsnio c punkte nurodyto pagrindinio patento galiojimo laiko pabaigos prilygti procedūros pabaigos pranešimas, kurį pagal 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus, kiek tai susiję su farmakologiniu budrumu, iš dalies pakeistos 2010 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/84/ES, 28 straipsnio 4 dalį pateikia leidimą išdavusi valstybė narė, todėl negalima papildomo apsaugos liudijimo gauti remiantis tuo pranešimu.