

4. Reglamento Nr. 2913/92, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 955/1999, 30 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad muitinės įstaigos neprivalo motyvuoti, kodėl nenaudoja šios nuostatos c ir d punktuose numatytų metodų, tais atvejais, kai prekių muitinę vertę nustato atsižvelgdamos į panašių prekių sandorio vertę, remdamosi 1993 m. liepos 2 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 2454/93, išdėstančio Reglamento Nr. 2913/92 įgyvendinimo nuostatas, iš dalies pakeisto 1995 m. liepos 19 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1762/95, 151 straipsnio 3 dalimi.

(¹) OL C 111, 2016 3 29.

2017 m. lapkričio 9 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje SolarWorld AG / Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA, Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME)

(Byla C-204/16 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Dėpingas — Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1238/2013 — 3 straipsnis — Kinijos kilmės arba iš Kinijos siunčiamų fotovoltinių modulių iš kristalinio silicio ir jų pagrindinių sudėtinių dalių (elementų) importas — Galutinis antidėpingo muitas — Importo, kuriam taikomas įsipareigojimas, atleidimas nuo muitų — Atskiriamumas)

(2018/C 005/08)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: SolarWorld AG, atstovaujama advokato L. Ruessmann ir solisitoriaus J. Beck

Kitos proceso šalys: Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA, atstovaujamos advokato L. Ruessmann ir solisitoriaus J. Beck; Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama H. Marcos Fraile, padedamos Avocatė N. Tuominen; Europos Komisija, atstovaujama A. Demeneix, T. Maxian Rusche ir J.-F. Brakeland; China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME), atstovaujama advokatų J.-F. Bellis ir A. Scalini, avvocato F. Di Gianni

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš SolarWorld AG Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 232, 2016 6 27.

2017 m. lapkričio 9 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje SolarWorld AG / Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA, Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME)

(Byla C-205/16 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Subsidijos — Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1239/2013 — 2 straipsnis — Kinijos kilmės arba iš Kinijos siunčiamų fotovoltinių modulių iš kristalinio silicio ir jų pagrindinių sudėtinių dalių (elementų) importas — Galutinis kompensacinis muitas — Importo, kuriam taikomas įsipareigojimas, atleidimas nuo muitų — Atskiriamumas)

(2018/C 005/09)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: SolarWorld AG, atstovaujama advokato L. Ruessmann ir solisitoriaus J. Beck

Kitos proceso šalys: *Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA*, atstovaujamos advokato L. Ruessmann ir solisitoriaus J. Beck; Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama H. Marcos Fraile, padedamos *Avocată N. Tuominen*; Europos Komisija, atstovaujama A. Demeneix, J.-F. Brakeland ir T. Maxian Rusche; *China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME)*, atstovaujama advokatų J.-F. Bellis ir A. Scalini, *avvocato F. Di Gianni*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *SolarWorld AG* Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 232, 2016 6 27.

2017 m. lapkričio 9 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Efeteio Athinon* (Graikija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Europos Komisija / Dimos Zagoriou*

(Byla C-217/16) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Privaloma tvarka vykdytinas Europos Komisijos sprendimas dėl išmokėtų sumų grąžinimo — SESV 299 straipsnis — Vykdymas — Vykdyimo priemonės — Nacionalinio teismo, kompetentingo ginčų dėl vykdymo srityje, nustatymas — Asmens, kuriam tenka pinigine prievolė, nustatymas — Nacionalinių procesinių taisyklių taikymo sąlygos — Valstybių narių procesinė autonomija — Lygiavertiškumo ir veiksmingumo principai)

(2018/C 005/10)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Efeteio Athinon

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Europos Komisija

Atsakovas: *Dimos Zagoriou*

Rezoliucinė dalis

1. SESV 299 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad šis straipsnis neapibrėžia nacionalinio teismo, kompetentingo nagrinėti ieškinius dėl Europos Komisijos aktų, kuriais asmenims, išskyrus valstybes, skiriama pinigine prievolė ir kurie pagal minėtą straipsnį yra vykdomi privaloma tvarka, vykdymo, pasirinkimo, o tai turi būti apibrėžta nacionalinėje teisėje, remiantis procesinės autonomijos principu, ir šis apibrėžimas negali daryti neigiamos įtakos Sąjungos teisės taikymui ir veiksmingumui.

Nacionalinis teismas turi nustatyti, ar nacionalinių procesinių taisyklių taikymas ieškiniams dėl SESV 299 straipsnyje nurodytų aktų vykdymo nėra diskriminacinis, palyginti su procedūromis, taikomomis sprendžiant tokio paties pobūdžio nacionalinius ginčus, ir ar tokio taikymo sąlygos neapsunkina šiuose aktuose nurodytų sumų susigrąžinimo, palyginti su atitinkamų nacionalinių nuostatų įgyvendinimo atvejais.