

2018 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje *SNCF Mobilités, buvusi Société nationale des chemins de fer français (SNCF) / Europos Komisija, Prancūzijos Respublika, Mory SA, likviduojama, Mory Team, likviduojama*

(Byla C-127/16 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Pagalba, kurią Prancūzijos Respublika suteikė Sernam — Pagalba restruktūrizavimui ir kapitalo atkūrimui, garantijos ir Sernam skolos SNCF atsisakymas — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su vidaus rinka ir nurodoma ją susigrąžinti — Turto pardavimas vienu kartu — „Pardavimo“ sąvoka — Turto pardavimo vienu metu objekto ir kainos supainiojimas — Atvira ir skaidri procedūra — Privataus investuotojo kriterijus — Šio principo taikymas turto pardavimui vienu kartu — Kompensacinės priemonės)

(2018/C 161/05)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: SNCF Mobilités, buvusi Société nationale des chemins de fer français (SNCF), atstovaujama advokatų P. Beurier, O. Billard, G. Fabre ir V. Landes

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama B. Stromsky ir T. Maxian Rusche; Prancūzijos Respublika, Mory SA, likviduojama, Mory Team, likviduojama, atstovaujamos advokatų B. Vatieir ir F. Loubières

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. SNCF Mobilités padengia ne tik savo, bet ir Europos Komisijos, Mory SA ir Mory Team patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 145, 2016 4 25.

2018 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Amtsgericht Düsseldorf ir Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymai priimti prejudicinį sprendimą flihtright GmbH / Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA (C-274/16), Roland Becker / Hainan Airlines Co. Ltd (C-447/16), Mohamed Barkan ir kt. / Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA (C-448/16)*)

(Sujungtos bylos C-274/16, C-447/16 ir C-448/16) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Jurisdikcija civilinėse ir komercinėse bylose — Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 — 5 straipsnio 1 punktą — Reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 — 7 straipsnio 1 punktą — Sąvoka „bylos, kylančios iš sutarčių“ — Paslaugų teikimo sutartis — Jungiamasis skrydis, kurį vykdo skirtingi oro vežėjai — Sąvoka „prievolės įvykdymo vieta“ — Reglamentas (EB) Nr. 261/2004 — Oro keleivių teisė į kompensaciją už atsisakymą vežti ir ilgam laikui atidėtą skrydį — Ieškinys dėl kompensacijos skrydį vykdžiusiam oro vežėjui, kurio nuolatinė buveinė vieta nėra valstybės narės teritorijoje arba su kuriuo keleivių nesieja sutartiniai santykiai)

(2018/C 161/06)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikę teismai

Amtsgericht Düsseldorf, Bundesgerichtshof