

2. Direktyvos 90/435 1 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, jog pagal ją valstybėms narėms neleidžiama taikyti tokios nacionalinės nuostatos, kokia įtvirtinta 1992 m. balandžio 10 d. Karaliaus dekretu konsoliduoto ir 1992 m. birželio 12 d. Įstatymu patvirtinto *Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992* 198 straipsnio 10 punkte, nes ji viršija tai, kas būtina siekiant išvengti sukčiavimo ir piktnaudžiavimo.

(¹) OL C 136, 2016 4 18.

2017 m. spalio 26 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)* (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *The English Bridge Union Limited / Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs*

(Byla C-90/16) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Apmokestinimas — Pridėtinės vertės mokestis (PVM) — Direktyva 2006/112/EB — Su sportu glaudžiai susijusių paslaugų neapmokestinimas — Sąvoka „sportas“ — Veikla, kuriai būdingas fizinio aktyvumo elementas — Dvigubo bridžo žaidimas)

(2017/C 437/09)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *The English Bridge Union Limited*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs*

Rezoliucinė dalis

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 132 straipsnio 1 dalies m punktas turi būti aiškinamas taip, kad tokia veikla, kaip dvigubas bridžas, kuriai būdingas fizinio aktyvumo elementas atrodo mažareikšmis, nepatenka į sąvoką „sportas“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

(¹) OL C 145, 2016 4 25.

2017 m. spalio 25 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Sąd Najwyższy* (Lenkija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą), inicijuotoje POLBUD – WYKONAWSTWO sp. z o.o. (likviduojama)

(Byla C-106/16) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Įsisteigimo laisvė — Tarpvalstybinis bendrovės reorganizavimas — Registruotos buveinės perkėlimas neperkeliant faktinės buveinės — Atsisakymas išbraukti iš prekybos registro — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos bendrovė išbraukiama iš prekybos registro su sąlyga, kad ji likviduota užbaigus likvidavimo procedūrą — Įsisteigimo laisvės taikymo sritis — Įsisteigimo laisvės ribojimas — Kreditorių, smulkiųjų akcininkų ir darbuotojų interesų apsauga — Kova su piktnaudžiavimu)

(2017/C 437/10)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sąd Najwyższy