

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama X. Lewis, J. Guillem Carrau ir P. Aalto

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones, susijusias su sūrio „halloumi/hellim“ kaip saugomos kilmės nuorodos registracija pagal 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų (OL L 343, p. 1).

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.*
2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

2015 m. gruodžio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Bittorrent Marketing/EUIPO – BitTorrent* (*bittorrent*)

(Byla T-771/15)

(2016/C 191/46)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Bittorrent Marketing GmbH* (Noi Izenburgas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Hoppe

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *BitTorrent, Inc.* (San Fransiskas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas „bittorrent“ Sąjungos prekių ženklas Nr. 3 216 439

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. rugpjūčio 31 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2275/2013-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies prašymą panaikinti registraciją,
- priteisti iš EUIPO ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalies pirmo sakinio ir 2 dalies pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas.

2016 m. kovo 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Isdin/EUIPO – Spirig Pharma (ERYFOTONA ACTINICA)***(Byla T-117/16)**

(2016/C 191/47)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Isdin, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal ir E. Armero

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Spirig Pharma AG* (Egerkingen, Šveicarija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis ES prekių ženklas „ERYFOTONA ACTINICA“ – Registracijos paraiška Nr. 11 853 116.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. sausio 20 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1387/2015-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO ir pritekus iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas, įskaitant pagrindines išlaidas, patirtas vykstant procedūrai EUIPO protesto skyriuje ir apeliacinėje taryboje.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Apeliacinės tarybos sprendimas nesustabdyti bylos nagrinėjimo yra akivaizdi vertinimo klaida, piktnaudžiavimas įgaliojimais bei Reglamento Nr. 2868/95 20 taisyklės 7 dalies, siejamos su 50 taisyklės 1 dalimi, 52 taisyklės 1 dalimi ir Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsniu, 76 straipsnio 1 dalimi ir 99 straipsnio 1 dalimi, pažeidimas ir lygybės prieš įstatymą, proporcingumo, teisinio saugumo ir gero administravimo principų pažeidimas,
 - Subsidiariai, Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
-