

Pagrindas, kuriuo remiamasi

— Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2015 m. gruodžio 2 d. pareikštas ieškinys byloje Makhlouf/Taryba**(Byla T-706/15)**

(2016/C 038/98)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovas: Ehab Makhlouf (Damaskas, Sirija), atstovaujamas advokato E. Ruchat

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškovo ieškinį priimtinu ir pagrįstu;
- priteisti iš Europos Sąjungos atlyginti visą ieškovo patirtą žalą, kurios dydį Bendrasis Teismas nustatys savo nuožiūra;
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grišdamas savo ieškinį ieškovas pateikia vienintelį pagrindą, susijusį su ieškovo tariamai patirta žala, už kurią atsakomybė tenka Europos Sąjungos Tarybai. Šį pagrindą sudaro trys dalys.

- Pirmoji dalis susijusi su Tarybos priimtų aktų neteisėtumu, nes, pirma, ribojamosios priemonės yra nepagrįstos ir neproporcingos ir, antra, jomis pažeidžiama ieškovo teisė į gerą administravimą, teisė į pagarbą jo reputacijai ir teisė į nuosavybę;
- antroji dalis susijusi su neturtine žala, kurią ieškovas patyrė dėl jo įtraukimo į asmenų ir subjektų, kuriems taikomos Sirijai nustatytos sankcijos, sąrašą;
- trečioji dalis susijusi su Europos Sąjungos atsakomybe be kaltės, nes ieškovui nustatytais ribojamosiomis priemonėmis buvo labai suvaržytos jo pagrindinės teisės.

2015 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Pharm-a-care Laboratories/VRDT – Pharmavite (VITAMELTS)**(Byla T-713/15)**

(2016/C 038/99)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

Ieškovė: Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd (Sidnėjus, Australija), atstovaujama solisitoriaus I. De Freitas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Pharmavite LLC (Kalifornija, Jungtinės Valstijos)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „VITAMELTS“ – Bendrijos prekių ženklas Nr. 11 403 581

Procedūra VRDT: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. rugsėjo 10 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2649/2014-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- palikti galioti visą Anuliavimo skyriaus sprendimą atmesti paraišką Nr. 8627 C pripažinti registraciją negaliojančia,
- priteisti iš VRDT ir *Pharmavite LLC* padengti ieškovės šioje byloje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Apeliacinė taryba pažeidė Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktą. Ji padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad ieškovė veikė nesąžiningai pateikdama paraišką įregistruoti ginčijamą prekių ženklą,
- Apeliacinės tarybos sprendimas iš dalies pagrįstas esminio procedūrinio reikalavimo pažeidimu, nes ieškovei nebuvo suteikta galimybė pareikšti nuomonę dėl paraišką pripažinti registraciją negaliojančia pateikusio asmens pateiktų įrodymų.

2015 m. gruodžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Drugsrus/EVA*

(Byla T-717/15)

(2016/C 038/100)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Drugsrus Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama baristerių M. Howe ir S. Ford ir solisitoriaus R. Sanghvi

Atsakovė: Europos vaistų agentūra

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. spalio 8 d. EVA elektroniniame laiške pateiktą sprendimą, kuriuo *Drugsrus* neleidžiama gaminio, importuoto pavadinimu „Bretaris Genuair“, pervadinti „Eklira Genuair“, ir
- priteisti iš EVA padengti ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu.