

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu, susijusiu su ieškovės patirta neturtine žala, kilusia dėl pakenkimo jos reputacijai, ir turtine žala, kilusia dėl jos sutartinių santykių nutrūkimo ir medžiagų bei pajamų praradimo; visa ieškovės patirta žala yra tiesioginiu ryšiu susijusi su Europos Sąjungos Tarybos taikytomis priemonėmis, ir todėl pastaroji privalo už ją atsakyti.

### 2015 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškinytis byloje *Cham ir Bena Properties/Taryba*

(Byla T-708/15)

(2016/C 059/34)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovės: Cham Holding Co. SA (Damaskas, Sirija) ir Bena Properties Co. SA (Damaskas), atstovaujamos advokato E. Ruchat

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

### Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškovių ieškinį priimtiniu ir pagrįstu;
- atitinkamai priteisti iš Europos Sąjungos atlyginti ieškovių patirtą žalą, kurią Bendrasis Teismas nustatys *ex aequo et bono*;
- nurodyti paskirti ekspertą, kad šis įvertintų visos ieškovių patirtos žalos dydį;
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindiniais pagrindais ir vienu papildomu pagrindu; šie ieškinio pagrindai susiję su ieškovių tariamai patirta žala, už kurią turėtų atsakyti Europos Sąjungos Taryba.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Tarybos priimtų aktų neteisėtumu, nes ši nesilaikė atsargumo ir rūpestingumo pareigos, kai savo sprendimus dėl ieškovių įtraukimo į sąrašus grindė neapibrėžtais ir nepagrįstais motyvais, nepaisydama teismo praktikos, ją įpareigojusios išsamiai nurodyti savo sprendimų motyvus, ir nesilaikydama išklauskymo iki sprendimo ieškoves palikti sankcijų sąrašuose pareigos. Be to, ieškovėms taikomos ribojamosios priemonės yra nepagrįstos ir neproporcingos ir jomis pažeidžiama ieškovių teisė į gerą reputaciją ir teisė į nuosavybę.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su ieškovių patirta neturtine žala, nes dėl jų įtraukimo į sankcijų sąrašus buvo pakenkta jų reputacijai.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su ieškovių patirta turtine žala, nes dėl jų įtraukimo į asmenų ir subjektų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąrašus jos prarado daug sutarčių bei pajamų šaltinių.
4. Ketvirtasis papildomai pateiktas ieškinio pagrindas susijęs su Europos Sąjungos atsakomybe be kaltės dėl ieškovėms kilusios žalos po to, kai jos buvo įtrauktos į asmenų ir subjektų, kuriems taikomos Sirijai nustatytos sankcijos, sąrašus.

---

**2015 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškiny s byloje *Almashreq Investment Fund/Taryba***

**(Byla T-709/15)**

(2016/C 059/35)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovas: *Almashreq Investment Fund* (Damaskas, Sirija), atstovaujamas advokato E. Ruchat

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškovo ieškinį priimtinu ir pagrįstu;
- atitinkamai priteisti iš Europos Sąjungos atlyginti visą ieškovo patirtą žalą, kurią Bendrasis Teismas nustatys *ex aequo et bono*;
- nurodyti paskirti ekspertą, kad šis įvertintų visos ieškovo patirtos žalos dydį;
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi vieninteliu pagrindu, susijusiu su jo tariamai patirta neturtine žala, t. y. žala jo reputacijai, kuri turi tiesioginį priežastinį ryšį su Europos Sąjungos Tarybos priimtomis priemonėmis ir už kurią pastaroji privalo atsakyti.

---

**2015 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškiny s byloje *Drex Technologies/Taryba***

**(Byla T-710/15)**

(2016/C 059/36)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Drex Technologies SA* (Tortola, Jungtinės Karalystės Mergelių Salos), atstovaujama advokato E. Ruchat

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškovės ieškinį priimtinu ir pagrįstu;