

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su Reglamento Nr. 45/2001 8 straipsnio b punktu, pažeidimu, nes atsisakyta leisti susipažinti su prašoma informacija, nors atskleidimo sąlygos įvykdytos.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Reglamento Nr. 1049/2001 2 ir 4 straipsniuose, siejamuose su Reglamento Nr. 1049/2001 6 straipsnio 3 dalimi, nustatytos bendrosios pareigos išnagrinėti kiekvieną atskirą dokumentą pažeidimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 6 dalies pažeidimu, nes atsisakymas leisti iš dalies susipažinti su prašomais dokumentais buvo nepagrįstas.
5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su pareigos motyvuoti, nustatytos Reglamento Nr. 1049/2001 7 straipsnio 1 dalyje ir 8 straipsnio 1 dalyje, pažeidimu, nes Parlamentas pasisakė ne dėl visų ieškovės argumentų.

⁽¹⁾ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

⁽²⁾ 2000 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 45/2001 dėl asmenų apsaugos Bendrijos institucijoms ir įstaigoms tvarkant asmens duomenis ir laisvo tokių duomenų judėjimo (OL L 8, 2001, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 26 t., p. 102).

2015 m. spalio 9 d. pareikštas ieškinytis byloje *Hans Rosemann ir kt./ECHA*

(Byla T-669/15)

(2016/C 048/88)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Lysoform Dr. Hans Rosemann GmbH* (Berlynas, Vokietija), *Ecolab Deutschland GmbH* (Monheimas, Vokietija), *Schülke & Mayr GmbH* (Norderštetas, Vokietija), *Diversey Europe Operations BV* (Amsterdamas, Nyderlandai), atstovaujamos advokatų K. Van Maldegem ir M. Gruncharđ ir solisitoriaus P. Sellar

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA)

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtiniu ir pagrįstu,
- panaikinti Europos cheminių medžiagų agentūros sprendimą dėl bendrovės BASF įtraukimo į Reglamento (ES) Nr. 528/2012 ⁽¹⁾ 95 straipsnyje numatytą veikliųjų medžiagų ir tiekėjų sąrašą ir
- priteisti iš ECHA bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės teigia, kad leidusi bendrovę įtraukti į Reglamento (ES) Nr. 528/2012 95 straipsnyje numatytą sąrašą dėl atitinkamos medžiagos ECHA pasielgė neteisėtai. Dėl jos padarytų pažeidimų nurodyti trys ieškinio pagrindai.

1. Pirmasis pagrindas: ECHA netinkamai taikė taisykles, reikalaujančias, kad bendrovė pateiktų visus dokumentus pagal Reglamento (ES) Nr. 528/2012 95 straipsnio 1 dalį.
2. Antrasis pagrindas: ECHA skirtingai vertino tokioje pačioje padėtyje esančias bendroves.
3. Trečiasis pagrindas: nepaisydama Reglamento (ES) Nr. 528/2012 reikalavimų ECHA neužtikrino vienodos konkurencijos tarp atitinkamos medžiagos tyrimo programoje dalyvavusių ir nedalyvavusių bendrovių.

⁽¹⁾ 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo (OL L 167, p. 1).

2015 m. lapkričio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Freistaat Bayern/Komisija*

(Byla T-683/15)

(2016/C 048/89)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Freistaat Bayern*, atstovaujama advokatų U. Soltész ir H. Weiß

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamo sprendimo 1 straipsnį tiek, kiek juo konstatuojama, kad atsižvelgiant į Bavarijos žemės atliktas pieno kokybės patikras Vokietija, pažeisdama SESV 108 straipsnio 3 dalį, suteikė atitinkamoms Bavarijos pieno sektoriaus įmonėms valstybės pagalbą, kuri nuo 2007 metų sausio 1 d. nesuderinama su vidaus rinka;
- panaikinti ginčijamo sprendimo 2–4 straipsnius tiek, kiek juose atitinkamos Bavarijos žemės pieno sektoriaus įmonės įpareigojamos sugrąžinti pagalbą ir palūkanas;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė prašo iš dalies panaikinti 2015 m. rugsėjo 18 d. Komisijos sprendimą C (2015) 6295 *final* dėl valstybės pagalbos SA.35484 (2013/C) (ex SA.35484 [2012/NN]), kurią Vokietija suteikė pieno kokybės patikroms pagal Pieno ir riebalų įstatymą.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: SESV 108 straipsnio 2 dalies ir Reglamento (ES) 2015/1589 ⁽¹⁾ 6 straipsnio 1 dalies ir 24 straipsnio 1 dalies pažeidimas