

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2015 m. rugsėjo 23 d. Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūros nuomonės Nr. 09/2015 dėl nacionalinių reguliavimo institucijų sprendimų, kuriais patvirtinami tarpvalstybinio perdavimo Centrinėje ir Rytų Europoje pajėgumų paskirstymo metodai, suderinamumo su 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 714/2009 dėl prieigos prie tarpvalstybinių elektros energijos mainų tinklo sąlygų, panaikinančiu Reglamentą (EB) Nr. 1228/2003 (OL L 15, 2009, p. 15), ir šio reglamento I priede pateiktomis gairėmis dėl turimų nacionalinių sistemų sujungimo perdavimo pajėgumų valdymo ir paskirstymo, vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.*
2. *Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.*

2015 m. spalio 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Frank/Komisija*

(Byla T-603/15)

(2016/C 048/60)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Regine Frank (Bona, Vokietija), atstovaujama advokato W. Trautner

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. birželio 5 d. raštu įteiktą pranešimą teigiamai nevertinti ieškovės paraiškos Nr. 680151 – QUASIMODO 1 etape ir neleisti patikrinti 2 etapo;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė prieštarauja dėl Komisijos implicitinio sprendimo atmesti administracinį skundą dėl 2015 m. birželio 5 d. ERCEA sprendimo teigiamai nevertinti ieškovės paraiškos Nr. 680151 – QUASIMODO kviečiant teikti paraiškas ir susijusias veiklos rūšis pagal bendrosios mokslinių tyrimų ir inovacijų programos „Horizontas 2020“ (2014–2020 m.) 2015 m. ERC darbo programą ir neleisti patikrinti 2 etapo.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su skaidrumo principo pažeidimu

Ieškovė teigia, kad ERCEA veiksmai įvairiais aspektais pažeidžia skaidrumo principą. Vertinimo pagrindai nėra nei nurodyti „Guidelines for Applicants“, nei nuosekliai paaiškinti 2015 m. birželio 5 d. pranešime.

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su lygybės principo pažeidimu

Taip pat nurodoma, kad nediferencijuotais vertinimais ir kėsinimusi į ieškovės ekonominę reputaciją Komisija pažeidžia lygybės principą.

2015 m. lapkričio 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Psara/Parlamentas*

(Byla T-639/15)

(2016/C 048/61)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Maria Psara (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokatės N. Pirc Musar

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento sprendimą A(2015)8602 C, kuriuo atmesta pakartotinė ieškovės paraiška dėl galimybės susipažinti su tam tikrais dokumentais, susijusiais su informacija apie Europos Parlamento narių kelionių išlaidas, pragyvenimui skirtas išmokas, bendrosioms išlaidoms padengti skirtas išmokas ir išlaidas, susijusias su personalo įdarbinimu,
- remiantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 ir 140 straipsniais, priteisti iš Parlamento bylinėjimosi išlaidas, įskaitant į bylą įstojusią šalių patirtas išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Reglamento Nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ 4 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su Reglamento Nr. 45/2001 ⁽²⁾ 8 straipsnio b punktu, pažeidimu, nes prašomi asmens duomenys pagal Bendrijos teisės aktus nesaugomi.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su Reglamento Nr. 45/2001 8 straipsnio b punktu, pažeidimu, nes atsisakyta leisti susipažinti su prašoma informacija, nors atskleidimo sąlygos įvykdytos.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Reglamento Nr. 1049/2001 2 ir 4 straipsniuose, siejamuose su Reglamento Nr. 1049/2001 6 straipsnio 3 dalimi, nustatytos bendrosios pareigos išnagrinėti kiekvieną atskirą dokumentą pažeidimu.