

2015 m. rugsėjo 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Monster Energy/VRDT – Mad Catz Interactive (juodojo kvadrato su keturiomis baltomis juostomis vaizdas)*

(Byla T-567/15)

(2015/C 381/65)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Monster Energy Company (Korona, Jungtinės Valstijos), atstovaujama solisitoriaus P. Brownlow

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mad Catz Interactive, Inc. (San Diegas, Jungtinės Valstijos)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis prekių ženklas (juodojo kvadrato su keturiomis baltomis juostomis vaizdas) – Registracijos paraiška Nr. 11 390 853

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. liepos 1 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2368/2014-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. gegužės 4 d. apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2368/2014-5,
- panaikinti 2015 m. liepos 1 d. Protestų skyriaus sprendimą dėl protesto Nr. B2182320,
- atmesti prekių ženklą, kuriuo grindžiamas protestas dėl 25 klasės prekių,
- nurodyti VRDT padengti savo ir protesto pareiškusio asmens išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

2015 m. rugsėjo 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Federaccia della Regione Liguria ir kt./Komisija*

(Byla T-570/15)

(2015/C 381/66)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovai: Federaccia della Regione Liguria (Genuja, Italija), Matteo Anfossi (Tadža, Italija), Associazione dei Migratoristi Italiani per la conservazione dell'ambiente naturale (ANUU) – LIGURIA (Genuja, Italija), Alessio Piana (Cremolino, Italija), Giovanni Bordo (Bargalijus, Italija), Maria Teresa Esposito (Bargalijus, Italija), Ezio Giacomo Isola (Davagna, Italija), Luca Fossardi (Recco, Italija), Adriano Zanni (Valbrevenna, Italija), Luigi Marco Tiscornia (Ne, Italia), Andrea Campanile (Cassano Spinola, Italija), atstovaujami advokatų A. Bruni, A. Mozzati ir P. Balletti

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti Europos Komisijos kaltę dėl to, kad ji neišnagrinėjo Italijos surinktų pirminių *Key Concepts* duomenų, susijusių su slankų, strazdų giesmininkų ir smilginių strazdų pavasarinės migracijos pradžia, palyginti su Prancūzijos surinktais atitinkamais duomenimis, ir taip, be to, neįvykdė pareigos parengti su šiomis trimis migruojančiomis rūšimis susijusių atitinkamų tarptautinių duomenų geografiniu ir klimato atžvilgiais homogeniškose teritorijose;
- pripažinti Europos Komisijos kaltę dėl to, kad ji neatnaujino Italijos *Key Concepts* duomenų, susijusių su slankų, strazdų giesmininkų ir smilginių strazdų pavasarinės migracijos pradžia, nesuderino bei nepalygino jų atitinkamais Prancūzijos duomenimis, kurie laikomi teisingais ir teisėtais, ir nenurodė, kad šių trijų rūšių pavasarinės migracijos pradžia Italijoje irgi yra antroji vasario pusė;
- pripažinti, kad Europos Komisija be pagrįstų ir tinkamų pagrindų pareikalavo, jog Italijoje ir visų pirma Ligūrijoje būtų nustatyti nepateisinami slankų, strazdų giesmininkų ir smilginių strazdų medžioklės apribojimai, palyginti su nustatytaisiais Prancūzijoje ir visų pirma Korsikoje ir Pietų Prancūzijoje, pagal kuriuos šių trijų migruojančių rūšių medžioklės laikotarpio pabaiga Ligūrijoje paankstinama iki sausio 20 d.;
- pripažinti, kad procedūra EU PILOT 6955/14/ENVI – kurią Europos Komisija pradėjo tik prieš Italijos valstybę, tačiau tokiu pat atveju nesiėmė jokių veiksmų Prancūzijos atžvilgiu ir neatliko bent jau pirminio tyrimo, kad surinktų atitinkamus duomenis apie tai, jog slankų, strazdų giesmininkų ir smilginių strazdų pavasarinė migracija Korsikoje ir Pietų Prancūzijoje faktiškai prasideda mėnesiu vėliau (vasario 20 d.) nei Ligūrijoje (sausio 20 d.) – yra neteisėta dėl skirtingo požiūrio į valstybes nares ir (arba) valstybių narių regionus ir dėl teisėtų pagrindų nebuvimo;
- pripažinti, kad buvęs ir tebesitęsiantis Europos Komisijos neveikimas dėl 2015 m. birželio 16 d. ieškovų pareiškimo yra neteisėtas ir kad 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Komisijos rašte Nr. ENV.D.2/MC-GM/vf/ARES (2015) 3758354 pateiktu atsakymu siekiama išvengti tiesaus atsakymo;
- įpareigoti Europos Komisiją suderinti Italijos *Key Concepts* duomenis, susijusius su slankų, strazdų giesmininkų ir smilginių strazdų pavasarinės migracijos pradžia, su Prancūzijos *Key Concepts* duomenimis, taigi nurodyti antrąją vasario pusę;
- bet kuriuo atveju įpareigoti Europos Komisiją suderinti Italijos *Key Concepts* duomenis, susijusius su slankų, strazdų giesmininkų ir smilginių strazdų pavasarinės migracijos pradžia Ligūrijoje, su atitinkamais Prancūzijos *Key Concepts* duomenimis, susijusiais su Korsika ir Pietų Prancūzija, taigi nurodyti antrąją vasario pusę;

- įpareigoti Europos Komisiją dėl Sutartį pažeidžiančio jos elgesio ir neveikimo atlyginti žalą, kilusią ir kilsiančią ieškovėms asociacijoms, o jos dydį nustatyti savo nuožiūra vadovaujantis teisingumo principu.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip nurodyti byloje T-562/15.

2015 m. rugpjūčio 28 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Bimbo/VRDT – Kimbo (KIMBO)*

(Byla T-568/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/67)

Proceso kalba: anglų

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 24, 2014 1 25.

2015 m. rugpjūčio 28 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Bimbo/VRDT – Kimbo (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)*

(Byla T-569/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/68)

Proceso kalba: anglų

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 24, 2014 1 25.

2015 m. rugpjūčio 28 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Bimbo/VRDT (Caffè KIMBO)*

(Byla T-637/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/69)

Proceso kalba: anglų

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 52, 2014 2 22.
