

2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas susijęs su rungtyniškumo ir teisės į gynybą principų pažeidimu, nes Tarnautojų teismas išsprendė bylą priimdamas nutartį ir todėl nesuteikė galimybes dar kartą apsieisti pareiškimais arba surengti viešą posėdį.
3. Trečiasis apeliacinio skundo pagrindas susijęs su teisės klaida, nes Tarnautojų teismas be Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnyje numatytų institucinės pagalbos sąlygų nustatė naują sąlygą.

---

**2015 m. rugsėjo 24 d. pareikštas ieškinyis byloje *Pagliari Sell System/VRDT (APOTEKE)***

**(Byla T-563/15)**

(2015/C 371/46)

Proceso kalba: italų

### **Šalys**

*Ieškovė:* *Pagliari Sell System SpA* (Pocolo Formigaras, Italija), atstovaujama advokatų P. Pozzi, F. Braga

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

### **Su procedūra VRDT susijusi informacija**

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „APOTEKE“ – Registracijos paraiška Nr. 13 014 691.

*Ginčijamas sprendimas:* 2015 m. liepos 23 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2428/2014-5.

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad buvo pažeisti ir klaidingai pritaikyti Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai ir 2 dalis,
- pripažinti, kad buvo pažeistas Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis,
- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi šioje byloje išlaidas.

### **Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.
  - Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 2 dalies pažeidimas.
  - Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas.
-