

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Bimbo“ – Registracijos paraiška Nr. 10 028 405.

Procedūra VRDT: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. liepos 7 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas sujungtose bylose R 2512/2013-4 ir R 2549/2013-4.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- laikantis Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 65 straipsnio 3 dalies iš dalies pakeisti ginčijamą sprendimą, kuriuo atmetama Bendrijos prekių ženklo registracijos paraiška Nr. 10 028 405, susijusi su 28 klase,
- papildomai, jeigu pirmas reikalavimas nebūtų patenkintas, panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnį (anksčiau – 87 straipsnio 2 dalis).

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 2868/95 19 taisyklės 1, 2 ir 3 dalių bei 20 taisyklės 1 dalies pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 64 straipsnio 1 dalies ir su ja susijusios teismo praktikos pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 43 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

**2015 m. rugsėjo 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Korea National Insurance Corporation*
*Zweigniederlassung Deutschland ir kt./Taryba ir Komisija***

(Byla T-533/15)

(2015/C 381/60)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: *Korea National Insurance Corporation Zweigniederlassung Deutschland* (Hamburgas, Vokietija), Kim Il Su (Pchenjanas, Korėjos Respublika), Kang Song Sam (Hamburgas), Choe Chun Sik (Pchenjanas), Sin Kyu Nam (Pchenjanas), Pak Chun San (Pchenjanas), So Tong Myong (Pchenjanas), atstovaujami baristerių M. Lester ir S. Midwinter, solisitorių T. Brentnall ir A. Stevenson

Atsakovės: Europos Komisija ir Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. liepos 2 d. Tarybos sprendimą (BUSP) 2015/1066, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/183/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai (OL L 174, p. 25), ir 2015 m. liepos 2 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2015/1062, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 329/2007 dėl ribojančių priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai (OL L 174, p. 16), kiek šiomis priemonėmis siekiama juos įtraukti į V priedą,
- priteisti iš atsakovių ieškovų bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad atsakovės nenurodė tinkamų ar pakankamų ieškovų įtraukimo motyvų.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, jog atsakovės padarė akivaizdžią klaidą, kai nusprendė, kad ieškovų atveju tenkinami visi įtraukimo į ginčijamų priemonių sąrašus kriterijai; nėra faktinio pagrindo juos įtraukti.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad atsakovės pažeidė duomenų apsaugos principus.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad atsakovės nepateisinamai ar neproporcingai pažeidė ieškovų pagrindines teises, įskaitant jų teisę į nuosavybės, verslo ir reputacijos apsaugą.

2015 m. rugsėjo 17 d. pareikštas ieškinyje byloje LLR-G5/VRDT – *Glycan Finance (SILICIUM ORGANIQUE G5 LLR-G5)*

(Byla T-539/15)

(2015/C 381/61)

Kalba, kuria surašytas ieškinyje: anglų

Šalys

Ieškovė: LLR-G5 Ltd (Kaslbaras, Airija), atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir H. Hartwig

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Glycan Finance Corp. Ltd* (Šefildas, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: spalvotas vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „SILICIUM ORGANIQUE G5 LLR G5“ – Registracijos paraiška Nr. 10 424 703

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. birželio 11 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 291/2014-1