

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- persvarstyti Protesto skyriaus sprendimą ir pripažinti protestą nepriimtinu;
- nurodyti protestą pareiškusiam asmeniui padengti bylinėjimosi išlaidas ir per protesto procedūrą ieškovės patirtas išlaidas, remiantis Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 81 straipsniu.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2015 m. rugsėjo 2 d. pareiškta ieškinys byloje Vengrija/Komisija

(Byla T-505/15)

(2015/C 381/57)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Vengrija, atstovaujama M.Z. Fehér, G. Koós ir A. Pálfy

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- iš dalies panaikinti 2015 m. birželio 22 d. Europos Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) C(2015) 4076 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), kiek juo nustatyta, kad, atsižvelgiant į kompleksinės paramos auditą, Sąjungos lėšomis nefinansuojama 6 324 349,33 eurų suma Vengrijai, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo ieškinį ieškovė ginčija Komisijos išvadų reikšmę.

Ieškovė šiuo klausimu nurodo, kad Komisija teigia, jog pagal patikrinimams pagalbos srityje taikytinus bendruosius principus konstatuotina, kad buvo visiškai nesilaikoma patikrinimo pareigos, nes nebuvo taikytos sankcijos už neatliktus arba blogai atliktus kompleksinės paramos (teisės aktais numatytų valdymo, geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės reikalavimų) patikrinimus vietoje, o taip pat todėl, kad tekstuose numatytos sankcijos dėl jų netaikymo arba netinkamo taikymo prarado savo atgrasomąjį poveikį. Be to, Komisija nurodė, kad Vengrija toleravo nedidelius pažeidimus, kaip jie suprantami Reglamento (EB) Nr. 73/2009 24 straipsnio 2 dalyje, už juos neskyrė sankcijų ir neatsižvelgė į jų poveikį pagal Sąjungos teisę žmonių ar gyvūnų sveikatai.