

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimu, padalintas į dvi dalis:
  - pareigos motyvuoti pažeidimas;
  - ieškovo teisės į gynybą pažeidimas, nes vykstant procedūrai nebuvo laikomasi rungimosi principo.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su teisės normų, siejamų su Europos Sąjungos sutarčių taikymu, pažeidimu, padalintas į dvi dalis:
  - nekaltumo prezumpcijos pažeidimas;
  - pagrindinių žmogaus teisių pažeidimas, nes nustatydamą ieškovui taikomas ribojamąsias priemones Taryba pažeidė jo judėjimo laisvę ir nuosavybės teisę.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas yra susijęs su ginčijamų aktų nepagrįstumu, nes nėra jokio tvirto faktinio pagrindo, patvirtinančio jų tinkamumą.

---

**2015 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškiny s byloje *LG Electronics/VRDT – Cyrus Wellness Consulting*  
(VIEWTY SMART)**

**(Byla T-488/15)**

(2015/C 337/47)

*Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų*

### **Šalys**

*Ieškovė: LG Electronics, Inc.* (Seulas, Korėjos Respublika), atstovaujama advokato M. Graf

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cyrus Wellness Consulting* (Berlynas, Vokietija)

### **Su procedūra VRDT susijusi informacija**

*Pareiškėja: ieškovė.*

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas VIEWTY SMART – Registracijos paraiška Nr. 8 431 091.*

*Procedūra VRDT: protesto procedūra.*

*Ginčijamas sprendimas: 2015 m. birželio 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1734/2014-2.*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2015 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškinys byloje LG Electronics/VRDT – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SNAP)**

**(Byla T-489/15)**

(2015/C 337/48)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė: LG Electronics, Inc.* (Seulas, Korėjos Respublika), atstovaujama advokato M. Graf

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cyrus Wellness Consulting* (Berlynas, Vokietija)

**Su procedūra VRDT susijusi informacija**

*Pareiškėja: ieškovė.*

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas VIEWTY SNAP – Registracijos paraiška Nr. 9 125 055.*

*Procedūra VRDT: protesto procedūra.*

*Ginčijamas sprendimas: 2015 m. birželio 12 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1938/2014-2.*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
-